CIENCIA
PENSAMIENTO
Y CULTURA

arbor

Volumen CLXXXII	Nº 717	enero-febrero [2006]	Madrid [España]	ISSN: 0210-1963

MINISTERIO
DE CULTURA

MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y CIENCIA

CSIC
CONSEJO SUPERIOR
DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura
CLXXXII 717 enero-febrero (2006) 99-106 ISSN: 0210-1963

PROGRAMAS DE INVESTIGACIÓN EN EL MUSEO NACIONAL DE ARTE ROMANO: PROYECTOS 'FOROS DE AUGUSTA EMERITA Y LUSITANIA ROMANA'

Trinidad Nogales Basarrate
Departamento de Investigación
Museo Nacional de Arte Romano

ABSTRACT: This paper, taking as its starting point deficient position Museums find themselves in the course of their research activity, analyses two projects developed by the National Museum of Roman Art (MNAR). Both of these reflect two of the priority research avenues. First, the Foros de Augusta Emerita project is based on one of the Museum´s most important archaeological excavation and the corresponding exhibition discourse, and the results have aroused the interest of the international research community due to the evident link with Rome. Secondly, the Roman Lusitania programme aims to enlarge the scope from Augusta Emerita out in the colony´s sphere of influence.

KEY WORDS: Classical Archaeology, Research, Roman Architecture and Urbanism, Fora, Roman Lusitania, Territory

RESUMEN: Este artículo, partiendo de la situación deficiente en que los Museos ejercitan su labor investigadora, analiza dos proyectos desarrollados desde el Museo Nacional de Arte Romano (MNAR). Ambos son reflejo de dos de sus líneas prioritarias de investigación. Por un lado, el proyecto *Foros de Augusta Emerita* se sustenta en uno de los trabajos de intervención arqueológica y discurso expositivo más importantes del MNAR, cuyos resultados han movido el interés de la comunidad científica internacional por sus evidentes conexiones con Roma. Por otra parte, el programa *Lusitania Romana* pretende ampliar las líneas científicas desde Augusta Emerita en relación con su territorio de influencia.

PALABRAS CLAVE: Arqueología Clásica, Investigación, Arquitectura y Urbanismo romanos, Fora, Lusitania Romana, Territorio

En el año de 1975 se conmemoraban los 2000 años de creación de la colonia romana de *Augusta Emerita*[1], urbe fundada en el 25 a.C., y capital de todo el Occidente hispano tras la reforma administrativa del emperador Augusto en la Península Ibérica. Con la definición de una tercera provincia hispana, *Lusitania*, se vertebraba todo un extenso territorio dependiente de esta nueva colonia[2].

Ese mismo año, dicha efeméride fue el punto de inflexión para la definición del hoy Museo Nacional de Arte Romano, hasta entonces y desde 1838 Museo Arqueológio de Mérida[3]. Desde la administración competente se venía así a reconocer el carácter monográfico del centro y, por ende, su esencial papel en el panorama de la romanización peninsular, cuyo patrimonio ha sido reconocido por la UNESCO como herencia de la Humanidad[4]. (Fig. 1)

El incluir al Museo emeritense en el grupo de los Museos Nacionales obedecía a la singularidad de sus colecciones, sin duda de gran relevancia entre los fondos romanos peninsulares, pero también suponía un reconocimiento evidente del papel que dicho centro debía jugar en el proceso de investigación de la romanización peninsular, entendiendo implícitamente el rol científico que poseía como Centro Nacional de Investigación de la Romanidad. Años más tarde, apenas un par de ellos, se redefinieron los Museos y Centros de Investigación de Altamira y Cartagena, contando éstos ya en su título con el reconocimiento explícito de su carácter investigador como parte irrenunciable de su identidad[5]. Se pretendía potenciar, con esta nueva figura administrativa, el carácter investigador de los Museos Nacionales, dotándolos de Centros monográficos adscritos. Esta Red Nacional de Museos y Centros de Investigación habría de contar con las dotaciones precisas: bibliotecas dotadas de medios materiales y humanos para su adecuado servicio, espacios para investigadores, nuevas infraestructuras multimedia acordes a las demandas de la ciencia, con todo lo cual la sociedad usuaria del museo, especialmente los investigadores, encontrarían en estos centros un apoyo permanente a sus demandas, y a la par los propios Museos se enriquecerían con la apertura externa a los colectivos científicos, nexo que en la actualidad apenas es perceptible.

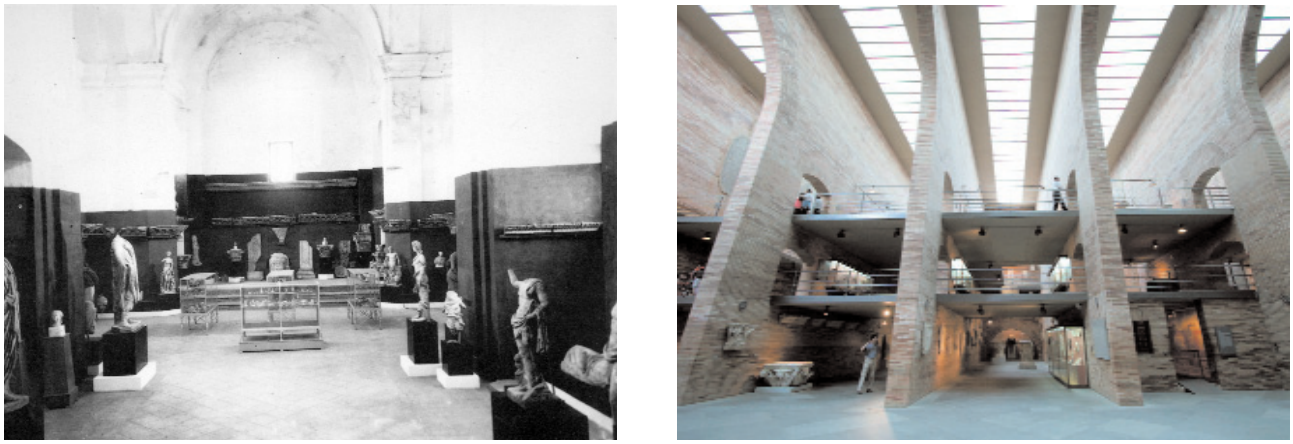

Figura 1. A: Museo Arqueológico de Mérida en 1929 (Foto: Archivo MNAR); B: Museo Nacional de Arte Romano en 1986 (Foto: Archivo MNAR).

En cualquier caso, si no *de iure* si lo es *de facto*, el Museo Nacional de Arte Romano[6] como centro de investigación de carácter nacional ha vertebrado su labor investigadora, a pesar de las inmensas dificultades de los Museos para ejercitar esta tarea en plenitud de condiciones y con el necesario apoyo y reconocimiento de las instancias públicas[7], aspecto que contrasta con la realidad de otros países de Europa y, obviamente, con los museos de la esfera anglosajona, que articulan en la vertiente investigadora de sus centros la base de sus actividades, con la consiguiente solvencia y valor de su papel en la defensa y difusión del patrimonio.

No obstante los relegados ámbitos de producción científica en nuestros Museos, desde el Museo Nacional de Arte Romano hemos procurado desarrollar una labor investigadora que nos ha valido el reconocimiento de entidades de prestigio en el entorno académico, como es la concesión en 2005 del Premio Nacional de la Sociedad de Estudios Clásicos, por la trayectoria en la investigación y difusión de la cultura clásica. Este tipo de concesiones viene a demostrar que la sociedad a la que nos debemos valora esta dedicación, y nos solicita seguir en este camino, a pesar de las circunstancias adversas que nos toca sortear para llevar a buen término la mayor parte de nuestras acciones.

Hemos seleccionado entre los diversos proyectos de investigación que se vienen gestando en el MNAR sólo dos, el dedicado a los Foros de *Augusta Emerita* y a la *Lusitania romana*, por considerarlos representativos de la actividad científica de nuestra institución. El primero, porque se incardina en los años de actividad arqueológica directa del Museo, y el segundo porque supera la dimensión local y busca en el ámbito provincial coordinar las señas de identidad cultural del territorio de romanización occidental, el de la provincia *Lusitania*.

Ambos proyectos son un claro exponente del proceso de investigación en el museo y su aplicación práctica en el medio social al que los museos nos debemos; quizá éste sea uno de los valores más singulares de investigar en los museos, la posibilidad de rentabilizar y volcar la investigación a la sociedad, ya que nuestros centros son un espléndido escaparate en el que los ciudadanos pueden disfrutar de sus legados culturales, empleando los recursos que nos acercan al público: exposiciones temporales, coloquios, conferencias, viajes culturales o sencillas visitas guiadas a los núcleos de interés en los asuntos analizados. De este modo el museo puede rentabilizar la investigación propia y foránea, porque es una realidad que los museos día a día están más consolidados como bienes de consumo lúdico-cultural.

Trataremos de plantear sintéticamente cómo se originaron estos proyectos, cuáles fueron sus señas de identidad y objetivos, qué resultados nos han proporcionado y cuáles son las líneas de futuro de cara a rentabilizar las acciones e inversiones en investigación, que con nuestra mencionada parquedad de medios ha constituido un esfuerzo importante.

Investigar en el Museo no debe analizarse como algo minoritario y poco rentable; descubrir nuevas claves de comunicación cultural e implicar a la sociedad en nuevos

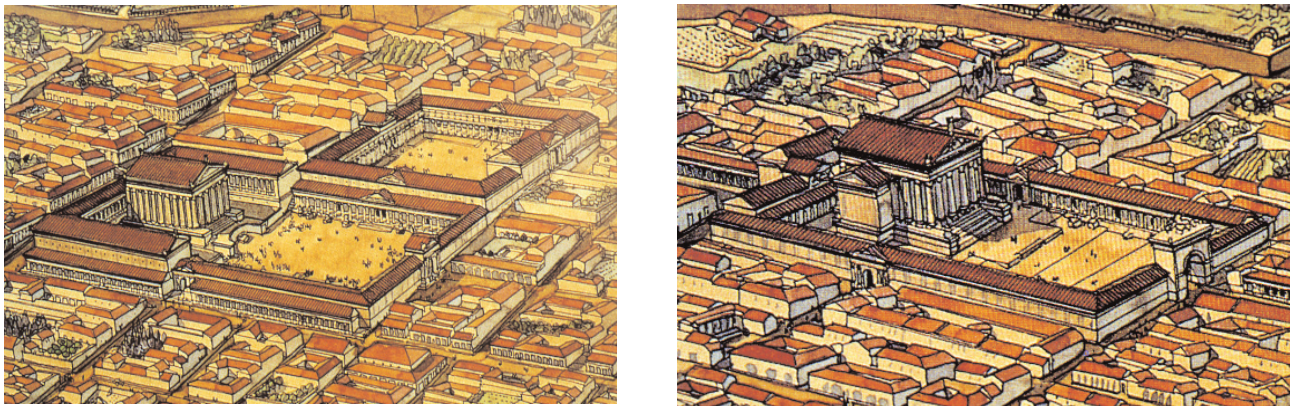

Figura 2. Recreación visual de los Foros de la colonia romana Augusta Emerita (según Golvin-Álvarez-Nogales 1995). A. Foro colonial/ Forum coloniae; B. Foro provincial/ Forum provinciae

asuntos de debate científico significa colaborar en crear una sociedad más capacitada y responsable, más activa y, en suma, más rica en valores humanos colectivos.

Proyecto 'Foros de Augusta Emerita'[8]

La existencia de dos foros en la colonia *Augusta Emerita* se conocía de antiguo, pues el Palacio del Conde de los Corbos se erigía entre los restos imponentes de un antiguo templo romano, el llamado de Diana, de cuya zona procedían numerosas piezas de enorme interés corroborado por los hallazgos del siglo XIX que venían a definir, a grandes rasgos, uno de los espacios se representación de la ciudad romana, lo que se vino en identificar con uno de los foros. Del segundo espacio público se sabían también muchos datos, pues ya en el siglo XVII se produjeron hallazgos de consideración en la zona del convento de Jesús Nazareno, hoy Parador, lo que unido a la existencia del Arco de Trajano, reflejaban una realidad monumental de envergadura[9].

Los hallazgos de los años 80, que conllevaron unas sucesivas campañas de excavaciones en ambos recintos, así como la génesis y desarrollo de un denso programa de investigación, nos han permitido definir con mayor claridad los dos espacios forenses, el foro colonial y el foro provincial, recintos que respondían al carácter dual de una colonia capital de provincia, que encontraba en estos dos espacios de representación la adecuada respuesta a su entidad en el territorio bajo su jurisdicción. Merced al programa de intervención, estudio y puesta en valor de ambos foros gestado desde el MNAR, y fue posible además recrear visualmente ambos espacios, procurando una herramienta de accesibilidad iconográfica de apenas unas ruinas emergentes. (Fig. 2)

Es en 1972, a instancias del Museo emeritense, cuando tienen lugar las primeras excavaciones del llamado Templo de Diana, templo de culto imperial del foro colonial. Estos trabajos arqueológicos fueron paulatinamente liberando el Templo romano del corsé que las edificaciones ulteriores le habían impuesto. Durante más de 15 años se fueron desarrollando los programas de intervención, estudio y edición de los resultados científicos, así como una permanente difusión didáctica del entorno. Las actuaciones en materia de restauración, algunas no muy afortunadas por carecer de la autopsia de los responsables arqueológicos, fueron definiendo una nueva realidad en el panorama del urbanismo emeritense, y un nuevo espacio se incorporó a la visita arqueológica emeritense, encontrando su complemento informativo en las salas del Museo, ya que en ellas se custodian las obras que explican el carácter singular del templo.

Se recuperaron en el proceso de excavación numerosas piezas que hoy son referente tanto para la *colonia Augusta Emerita* como para el panorama internacional. Tal es el caso del llamado Genio del Senado, una escultura broncínea de formato pequeño, representando a la deidad protectora de la institución política romana por excelencia, que formaría parte en el siglo II d.C. de un grupo estatuario mayor en relación con el culto imperial del complejo. Además, numerosos fragmentos estatuarios nos

han permitido realizar una nueva lectura de los programas decorativos de este importante complejo[10], lo que viene a redundar en su identificación con un lugar privilegiado, donde se erige uno de los más antiguos templos de culto al emperador en la Península Ibérica, y cuyo modelo fue cabeza de serie de otros complejos templarios augusteos, como es el caso del lusitano de *Ebora* y del de *Augustobriga*.

Los hallazgos y posteriores excavaciones de 1980 hasta 1987 en la zona superior del foro colonial, que nosotros denominamos "Pórticos del foro" en primera instancia[11] donde ya se habían localizado restos en el siglo XIX, servían también para ubicar y poner en relación todos los materiales hallados en los años previos a la guerra civil en la zona conocida como Pan Caliente[12], donde se habían encontrado reempleados clípeos y cariátides así como unos imponentes relieves historiados de un edificio conmemorativo.

El proyecto de investigación liderado por el equipo del MNAR permitió avanzar en varios sentidos: los restos arqueológicos vinieron a confirmar la segunda plaza, un espacio monumental, a juzgar por los restos edilicios y decorativos recuperados en las excavaciones; los materiales repetían el esquema del Foro de Augusto en Roma[13], cuyo modelo se expandió por la provincias occidentales así como por el área oriental del Imperio[14]. Se trataba de una emulación, en menor escala, del conocido espacio porticado del foro que Augusto levanta en Roma[15], recordando sus orígenes míticos mediante la inclusión de sendos grupos estatuarios de gran significación en la genealogía augustea: Eneas y Rómulo, rodeados por los reyes míticos y los personajes singulares de la historia político-militar romana. Además, las excavaciones que efectuamos en la década de los 80 fueron el punto de partida para la generación de un abundante elenco de estudios que significaron un necesario avance en la proyección de este singular complejo[16], no ya sólo en el panorama hispano, sino en su internacionalización, habida cuenta de que el foro emeritense se convertía en referencia obligada para el análisis del propio foro de la *Urbs*.

El proyecto, además, supuso la auténtica renovación del discurso expositivo del Museo, ya que los clipeos y cariátides que rematarían simbólicamente la zona superior del edificio se ubicaron en el fondo de la nave principal, junto a las esculturas de estos personajes singulares hallados en el curso de las excavaciones, y firmados por el taller escultórico de *C.Aulus*, procurando respetar las alturas originales de situación de esta obras en el ático de remate para acercar a espectador al impacto visual que las mágenes de la capital lusitana ejercerían en su contexto original. El montaje, entonces un tanto arriesgado, cobró fortuna, y en la actualidad es uno de los iconos del MNAR. (Fig. 3)

La internacionalización del proyecto jugó, sin duda, un papel importante en los programas expositivos de mayor relevancia referidos a la Península Ibérica, y nos referimos a las exposiciones de *La ciudad hispanorromana*[17], proyectada con ocasión del Congreso Internacional de Arqueología Clásica de Tarragona de 1993, *Hispania Romana*[18], celebrada en Roma en 1996, o a la más reciente de *Hispania el Legado de Roma. En el año de Trajano*[19], de 1998,

Figura 3. A. Nave principal del Museo; B. Montaje en el fondo de clípeos y cariátides del Foro colonial emeritense (foto: archivo MNAR, C. López).

ARBOR CLXXXII 717 ENERO-FEBRERO [2006] 99-106 ISSN: 0210-1963

todas ellas con gran éxito e impacto entre la comunidad científica internacional, habida cuenta de la entidad de las colecciones mostradas. Buena parte de los resultados científicos se pusieron al servicio del discurso expositivo, aún cuando muchos de los trabajos estaban en curso, pero siempre entendimos que la investigación cuando revierte en la sociedad de manera didáctica, y las exposiciones son un inmejorable recurso informativo para el público no necesariamente experto.

El proyecto *"Foros de Augusta Emerita"* en el área del Foro provincial ha tenido una intervención más restringida, por cuanto las excavaciones arqueológicas se limitaron a los trabajos de urgencia que resultaron como consecuencia de los hallazgos de 1983, y renglón seguido de iniciaron varios estudios tanto del edificio como de los materiales resultantes. Nuevas intervenciones arqueológicas se iniciaron en el complejo avanzados los años 90, nuevos equipos profesionales asumieron la responsabilidad de un proyecto que el MNAR había iniciado y que, por distintos avatares, no tuvo ocasión de continuar o replantear.

En cualquier caso, ambos complejos siguen siendo objeto prioritario de atención investigadora en el MNAR, nuevamente se continúan ampliando los horizontes científicos en pro del avance en estos señeros espacios. Por ello, la próxima primavera de 2006 se celebrará en el MNAR el Congreso Internacional *"Culto Imperial. Política y Poder/ Imperial Cult. Politic and Power"*, en el que esperamos recoger los más avanzados estudios y opiniones al respecto de este fenómeno, y en el que los complejos forenses, en todo el panorama del Imperio, serán materia prioritaria de reflexión y análisis. De este encuentro se espera obtener un denso volumen que, a buen seguro, constituirá una monografía de imprescindible uso para la comunidad científica dedicada al estudio de la romanidad, y en concreto al vigente asunto del papel del culto al emperador como hilo conductor de una realidad político-social que dominó buenos años del Imperio romano.

Proyecto 'Lusitania Romana'

Son ya varias décadas las que el MNAR lleva trabajando en la idea de crear un foro permanente sobre la provincia romana de *Lusitania*. El equipo técnico del MNAR ha estado presente en cuántas iniciativas se han ido generando para la creación de equipos estables de investigación al respecto. Y nos estamos refiriendo tanto al llamado *Grupo Lusitania*, conformado por las Universidades de Coimbra, Burdeos y el propio MNAR[20], como a las *Mesas de Lusitania*, generadas a instancia de la Casa de Velázquez con la decidida intervención de investigadores de universidades portuguesas, francesas, canadienses y españolas[21]. Todo ello nos ha permitido contar en el presente con un repertorio bibliográfico que proyecta internacionalmente los frutos monográficos sobre esta línea temática.

¿Por qué una línea dedicada en exclusividad al análisis provincial? Siendo el MNAR un centro volcado en la investigación colonial augustana, y estando la capital provincial indefectiblemente ligada a su territorio de acción natural, siempre se ha entendido la investigación de la *Lusitania* como un factor motor de primera magnitud. La urbe provincial por antonomasia, su capital *Augusta Emerita*, ejercía el rol de modelo en el resto de la provincia[22], del mismo modo que Roma lo era para las capitales de las provincias del Imperio[23], en mayor o menor grado.

Lusitania, que siempre se ha insertado en los territorios periféricos y se ha tenido por un espacio poco romanizado, nos va deparando agradables y destacadas sorpresas respecto de su proceso de romanización, y de la calidad de sus productos artísticos. Quizá sea hora de desechar es idea secular de área provincial poco romanizada, donde los elementos indígenas pesaban mucho más que en otras provincias hispanas. Es cierto que *Lusitania* se incorpora a la plena romanidad más tarde que el resto de *Hispania*, y la evidencia histórica es incuestionable, pero no es menos cierto que los nuevos territorios eran un escenario propicio para gestar proyectos desde el poder, para ampliar mercados, para ubicar a gentes que buscaban nuevas oportunidades de vida, mezclándose unas veces con la población autóctona, o pasando etapas vitales imprescindibles en la elaboración de un futuro *cursus honorum*, en ocasiones hasta en la propia Roma, como fue el caso del gobernador lusitano M. Salvio Otón, que llegaría a ser futuro emperador, aunque brevemente[24].

Ya se han desarrollado sendos proyectos I + D, tanto de ámbito nacional en 2003-2005, como el que poseemos en curso en la esfera regional en 2005-2008, que se articulan en torno a la provincia de *Lusitania* y su identidad en el Occidente del Imperio.

Del primer proyecto, que se centraba en la capital provincial como eje vertebrador del resto, bajo el título *"Augusta Emerita: territorios, espacios, imágenes y gentes en Lusitania Romana"*, se obtuvieron muy interesantes conclusiones, todas ellas recogidas en el volumen homónimo de la serie Monografías emeritenses[25]. El programa se desarrolló con varias ofertas destinadas a ámbitos tanto universitarios, en la forma de congresos internacionales y cursos de verano, lo que propició que los estudiantes y licenciados fueran partícipes de las novedades científicas de su espacio cultural.

Desde este proyecto se gestaron nuevas líneas de avance científico, en particular la dedicada al análisis del rol de la capital como modelo en los demás núcleos urbanos[26]. Pero, además, dentro del programa se inscribieron trabajos de mayor envergadura que ocuparon nuevas líneas de estudio[27]. Tampoco hemos de olvidar los proyectos expositivos, dirigidos al público en general, como ha sido el caso de la Exposición temporal *"Imágenes y Mensajes. Esculturas romana del Museo de Évora / Imagens e Mesangens. Escultura romana do Museu de Évora"*, que aprovechando el proceso de reforma interno de este importante museo luso, nos ha permitido presentar una ciudad lusitana, con una presencia romana notable, en la que los restos arqueológicos, como es el caso del Templo del Foro, nos permiten intuir una entidad nada despreciable, quizá un tanto anulada por su florecimiento medieval. Junto a la muestra se organizaron sendos programas de difusión en dos ciclos de conferencias *Ebora en el tiempo / Ebora no tempo*, que han servido para presentar los temas de estudio más actuales.

En el caso del proyecto I + D regional, *"Lusitania romana. Investigación para la difusión del pasado cultural del Occidente de la Península Ibérica"*, la investigación pretende ir más allá y crear mesas de debate permanente, abiertas a la puesta en común de los trabajos que, hasta ahora aisladamente se viene realizando por varios grupos de investigación de centros luso-españoles.

Conscientes desde el MNAR de nuestro papel como catalizadores de la investigación lusitana, no sólo estamos generando nuevos proyectos de futuro[28], tendentes a la organización permanente y temática de líneas abiertas de investigación, sino que también hemos creado una serie editorial propia que canalice ya las realidades científicas de jóvenes investigadores, la nueva serie *Studia Lusitana*, una colección que camina hacia su volumen tercero y que pretende sacar a la luz Tesis, trabajos de investigación y programas monográficos que sirvan para situar en la comunidad internacional nuestros trabajos más actuales. La seguridad de que los equipos posean una serie editorial, sin duda animará a presentar nuevos trabajos, y a evitar que se queden en el camino los esfuerzos científicos de muchos colegas a los que no resulta fácil editar sus estudios en otros medios.

Estos dos programas de investigación, *Foros de Augusta Emerita y Lusitania Romana*, son hoy por hoy, uno de los ejes de actividades del MNAR, desde el cual seguimos apostando por el trabajo científico como base de nuestra oferta permanente, tanto a la comunidad profesional como a los usuarios de nuestro Museo, a los que no tenemos por qué sustraer de las novedades y avances que la investigación nos proporciona.

NOTAS

1 Blanco Freijeiro, 1976.
2 Sobre la colonia emeritense como último: Dupré, 2004; Nogales Basarrate 2004.
3 Sobre la historia del Museo: Álvarez-Nogales, 1988.
4 Álvarez Martínez *et alii,* 1994.
5 Al respecto de la evolución de los Museos en España: Bolaños, 1997 y 2002.
6 Álvarez Martínez *et alii,* 2000.
7 Al respecto de la investigación en los Museos: Olmos, 2002; Nogales Basarrate, 2004.
8 Volumen de conjunto al respecto de los foros emeritenses: Álvarez y Nogales, 2003 (con bibliografía anterior). Como últimas síntesis: Nogales y Álvarez, 2005, 2005 a y 2006.
9 Álvarez y Nogales, 2003.307,ss; Nogales y Álvarez, 2005. 214; 2005 a. 29-33 y 2006.84,ss.
10 Álvarez y Nogales, 2003. 191-280; Álvarez y Nogales, 2004.

Recibido: 13 de febrero de 2006
Aceptado: 28 de febrero de 2006

11 Álvarez y Nogales, 1990.
12 Álvarez y Sáenz de Buruaga, 1945.
13 La primera que advirtió de modo más singular la conexión con Roma fue M. Floriani Squarciapino. Son esenciales para entender el complejo los análisis de Trillmich, 1990, 1992, 1993, 1993 a, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998 y 2004 (con bibliografía precedente).
14 Zanker, 1967; La Rocca, Ungaro y Meneghini, 1995; Spannagel, 1999.
15 Ungaro, 1995; La Rocca, 2001.
16 De la Barrera, 2000.
17 Bendala, 1993.
18 Arce, Ensoli y La Rocca, 1997.
19 Almagro y Álvarez, 1998.
20 Como último resultado: Navarro y Ramírez, 2003.
21 Se ha editado sucesivamente las Mesas de Lusitania: Gorges, 1990; Gorges y Salinas, 1994; Gorges y Rodríguez, 1999; Gorges y Nogales 2000; Gorges, Cerrillo y Nogales, 2004.
22 Nogales Basarrate y Gonçalves, 2004.
23 Trillmich, 1997 y 1998.
24 Fernández Uriel, 2001.
25 Nogales Basarrate, 2004.
26 Nogales y Gonçalves, 2004.
27 Al respecto se inscribe la Tesis del Prof. Gonçalves, que se editará en el volumen II de *Studia Lusitana*.
28 Hay una nueva Tesis en marcha desde la UNED, "El proceso de romanización de Lusitania a través ed los núcleos urbanos", de la doctoranda Mª J. Merchán.

BIBLIOGRAFÍA

Álvarez Martínez, J.M. *et alii* (1994):*Patrimonio Histórico de Extremadura. Conjunto Arqueológico de Mérida. Patrimonio de la Humanidad.* Salamanca.

Álvarez Martínez, J.M. *et alii* (2000): J.M. Álvarez Martínez, P.Caldera, J.L. de la Barrera, T. Nogales Basarrate y A. Velázquez. *Museo Nacional de Arte Romano.* Madrid.

Álvarez, J.M. y Almagro-Gorbea, M. (Eds.) (1998): *Hispania.El legado de Roma. En el año de Trajano.* Zaragoza.

Álvarez Martínez J.M. y Nogales Basarrate, T. (1988): *150 Años en la vida de un Museo. Museo de Mérida 1838-1988.* Mérida.

Álvarez Martínez J.M. y Nogales Basarrate, T. (1990): "Schéma urbain d´Augusta Emerita: le portique du forum". *Akten des XIII. Internationalen Kongresses für klassische Archäologie. (Berlín, 1988).* Mainz am Rhein. 336-338.

Álvarez Martínez J.M. y Nogales Basarrate, T. (2003): *Forum Coloniae Augustae Emeritae. Templo de Diana.* Mérida.

Álvarez Martínez J.M. y Nogales Basarrate, T. (2004): "Programas decorativos del Foro colonial de Augusta Emerita. El "Templo de Diana"- Templo de culto imperial" , en Ramallo 2004. 291-320.

Álvarez Sáenz de Buruaga, J. (1943): "Museo Arqueológico de Mérida. Memoria", *MMAP 4, 1943.* 5-9.

Arce, J., Ensoli, S. y La Rocca , E.(1997): *Hispania romana. Desde Tierra de conquista a provincia del Imperio.* Roma.

Bendala Galán, M. (Ed.) (1993): *La ciudad hispanorromana.* Madrid.

Blanco Freijeiro, A. (ed.) (1976): *Augusta Emerita. Actas del Bimilenario de Mérida.* Mérida, 1975.

Bolaños, M. (1997): *Historia de los Museos en España.* Gijón.

Bolaños, M. (2002): *La memoria del mundo. Cien años de Museología. 1900-2000.* Gijón.

Duprè, X. (Ed.) (2004): *Las capitales provinciales de Hispania. Vol. 2. Mérida. Colonia Augusta Emerita.* Roma.

Fernández Uriel, P. (2001): "Otón, Gobernador de Lusitania". *Anas 14.* 53-76.

Gorges, J.G. (1990) (ed.): *Les villes de la Lusitanie romaine: Hiérarchies et territoires* , (Talence 1988) Paris.

Gorges, J.G. y Salinas, M. (eds.) (1994): *Les campagnes de Lusitanie romaine*, (Salamanca, 1993) Madrid-Salamanca.

Gorges, J.G. y Rodríguez, F.G. (eds.) (1999): *Économie et territoire en Lusitanie romaine*, (Madrid, 1997) Madrid.

Gorges, J.G. y Nogales Basarrate, T. (eds.) (2000): *Sociedad y cultura en Lusitania romana.IV Mesa Redonda Internacional.* Mérida .

Gorges, J.G., Cerrillo, E. y Nogales Basarrate, T. (eds.) (2004): *V Mesa Redonda Internacional sobre Lusitania romana: Las comunicaciones,* (Cáceres 2002) Madrid.

La Rocca, E. (2001): "La nuova immagine dei fori imperiale. Appunti in margine agli scavi", *RM 108, 2001*.171-213.

La Rocca,E., Ungaro, L. y Meneghini, R.(1995): *I luoghi del consenso imperiale.II Foro di Augusto. II Foro di Traiano.* Roma.

Navarro Caballero, M. y Ramírez Sádaba, J.L. (coord..), (2003): *Atlas antroponímico de la Lusitania romana,* Mérida-Burdeos.

Nogales Basarrate, T. (2004): "La investigación en los Museos: una actividad irrenunciable", *Museos.es.* Madrid (Ministerio de Cultura). 42-61.

Nogales Basarrate, T. (ed.) (2004): *Augusta Emerita: territorio, espacios, imágenes y gentes en Lusitania romana.* Mérida.

Nogales Basarrate, T. y Álvarez Martínez, J. M. (2005): "Foros de Augusta Emerita. Espacios simbólicos en el urbanismo emeritense", in G. Sauron y X. Laffon (eds.). *Théorie et pratique de l´architecture romaine, Études ofertes à Pierre Gros.* Aix-en-Provence. 213-232.

Nogales Basarrate, T. y Álvarez Martínez, J. M. (2005 a): "Foros de Augusta Emerita. Espacios y Símbolos de poder en Hispania", J.M. Roddaz (Ed.). (2005): *L´Idéologie Impériale.* Burdeos, 27-75.

Nogales Basarrate, T. y Álvarez Martínez, J. M. (2006): "*Fora Augustae Emeritae.* La interpretatio provincial de los patrones metropolitanos", in D. Vaquerizo y J.F. Murillo (eds.). *El concepto de lo provincial en el mundo antiguo. Homenaje a Pilar León Alonso. Vol I.* Córdoba. 81-111.

Nogales Basarrate, T. y Gonçalves, L.J. (2004): "*Imagines Lusitaniae:* la plástica oficial de *Augusta Emerita* y su reflejo en algunas ciudades lusitanas*"*, in T.Nogales Basarrate (ed.) . Mérida . 285-338.

Olmos Romera, R. (2002): " Investigadores y Museos: una lectura entre otras muchas". *Museo 6, I-II*. 209-219.

Spannagel, M. (1999). *Exemplaria Principis. Untersuchungen zu Entstehung uns Ausstattung des Augustusforums*. Heidelberg.

Trillmich, W. (1990): "Colonia Augusta Emerita. Die Haupstadt von Lusitanien", en Trillmich y Zanker 1990. 299-318.

Trillmich, W. (1992): "El niño Ascanio (≤Diana cazadora≤) de Mérida en el Museo Arqueológico Nacional", *BolMusArqNac X*. 25-38.

Trillmich, W. (1993): "Los tres foros de Augusta Emerita y el caso de Corduba",P. León (ed.) *Colonia Patricia Corduba: una reflexión arqueológica*. Córdoba.175-195.

Trillmich, W. (1993 a): "<Foro provincial> und <Foro municipal> in den Haupstadtäten der drei hispanischen Provinzen: eine Fiktion",J.Arce y P. Le Roux (Eds.).*Ciudad y Comunidad cívica en Hispania en los siglos II-III d.C. (Casa de Velázquez, 1990)*. Madrid.117-127.

Trillmich, W. (1994): "Aspekte der "Augustus-Nachfolge" des Kaisers Claudius", *Die Regierungszeit des Kaisers Claudius (41-54 n.Chr.). Umbrucht oder Episodie?*. (Freiburg, 1991). Mainz. 69-89.

Trillmich, W. (1995): *Die Präsenz des Kaiserhauses im Theater der Colonia Augusta Emerita*. München. (Manuscrito en prensa).

Trillmich, W. (1995 a): "Gestalt und Ausstattung des "Marmorforums in Mérida. Kenntnisstand und Perspektiven", *MM 36*. 269-291, láms. 28-30.

Trillmich, W. (1996): "Reflejos del programa estatuario del *Forum Augustum* en Mérida", en Sada y Massó 1996. 95-108.

Trillmich, W. (1997): "Il modello della metropoli", en Arce, Ensoli y La Rocca 1997.131-141.

Trillmich, W. (1998): "Las ciudades hispanorromanas: reflejos de la metrópoli", en Alvarez y Almagro 1998.183-195.

Trillmich, W. (2004): "Los programas arquitectónicos de época julio-claudia en la colonia *Augusta Emerita*", en Ramallo (Ed.) 2004. 321-335.

Ungaro, L. (1995): "Il programma figurativo del Foro di Augusto", *I luoghi del consenso imperiale.Il Foro di Augusto. Il Foro di Traiano*. Roma.

Zanker, P. (1967): *Forum Augustum. Das Bildprogram.*

ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura
CLXXXII 717 enero-febrero (2006) 107-113 ISSN: 0210-1963

EXCAVACIONES EN HERACLEÓPOLIS MAGNA (EGIPTO)

M. Carmen Pérez Die
Museo Arqueológico Nacional.
Departamento de Antigüedades Egipcias y del Próximo Oriente

ABSTRACT: The excavation in Herakleópolis Magna is a project belonging to the National Archaeological Museum. The works have been financed by the Ministry of Culture. Egyptian authorities, trough the Supreme Council of Antiquities, have supported the project, always granting their co-operation, thus making it feasible. The main objective of the project is to study the history of Heracleópolis Magna, trying to obtain direct information that would allow a better knowledge of the history of the town and its territory. Until 2004 the works has been focused on the Herishef Temple, Third Intermediate Period Necropolis and First Intermediate Period Necropolis.

KEY WORDS: Ihnasya, Herakleópolis, Herishef, Third Intermediate Period, First Intermediate Period.

RESUMEN: La excavación de Heracleópolis Magna es un proyecto del Museo Arqueológico Nacional. Los trabajos han sido auspiciados y financiados por el Ministerio de Cultura. Las autoridades egipcias, a través del Supreme Council of Antiquities han apoyado el proyecto, concediendo todas las facilidades para su realización. El objetivo concreto es estudiar y divulgar la historia de Heracleópolis Magna, tratando de obtener información directa que permita un mejor conocimiento de la historia de la ciudad y de su territorio. Hasta el año 2004 se han realizado 20 campañas de excavación en el Templo del dios local Herishef, en la necrópolis del Primer Periodo Intermedio, momento en el que Heracleópolis era la capital de Egipto, y en el cementerio del Tercer Periodo Intermedio.

PALABRAS CLAVE: Ehnasya, Heracleópolis, Herishef, Tercer Periodo Intermedio, Primer Periodo Intermedio.

Carta del Embajador de España en Jordania al Ministerio de Cultura en 1997

> "*..Fui Embajador en El Cairo durante cinco años (1990-1995) y pude disfrutar del magnífico trabajo de nuestros arqueólogos que, en condiciones durísimas, desarrollan unas campañas anuales cuyos resultados están ya a la vista. Ejemplarmente dirigidos por M. Carmen Pérez Die, nuestro/s equipo/s de Heracleópolis Magna (Ehnasya el Medina) se han ganado el aprecio de los especialistas y las autoridades y ha adquirido un prestigio notable. Como Titular de la Embajada constaté las repercusiones favorables de este trabajo más allá del ámbito cultural. En gran medida, la excavación se convirtió en una Embajada paralela que también ayudaba a abrir muchas puertas y contribuía a que paseásemos el pabellón...*"
>
> FIRMADO: EUDALDO MIRAPEIX,

En 1966 el Gobierno egipcio concedió a España el permiso para excavar en la ciudad de Ehnasya el Medina, denominada Nen-Nesu por los antiguos egipcios y Heracleópolis Magna por los griegos al identificar al dios local Herishef con el griego Heracles. Este lugar, situado en el Egipto Medio a la entrada del oasis de El Fayum, fue la capital de la provincia número XX del Alto Egipto llamada Naret-Hentet. (Gamal Mokhtar, 1983). Hasta 1979, la Misión Arqueológica estuvo dirigida por el Prof. Almagro y desde 1984 hasta la actualidad por Carmen Pérez Die (Pérez Die, 1990. Pérez Die, 1998b. Pérez Die, 2004a. Pérez Die, 2004b. Pérez Die, 2005b) El proyecto ha sido financiado, fundamentalmente, por el Ministerio de Cultura, a través de la Dirección General de Bellas Artes y Bienes Culturales, con algunas aportaciones del Misterio de Asuntos Exteriores y pequeñas subvenciones de organismos privados. Desde que comenzaron, los trabajos han estado estrechamente vinculados al Museo Arqueológico Nacional[1] y han contado con la aprobación del Supreme Council of Antiquities de Egipto; hasta 1980 fue posible realizar entre el Gobierno Español y el egipcio el "reparto de excavaciones", gracias al cual una parte de las piezas halladas ingresaron en el Museo Arqueológico Nacional de Madrid. En la actualidad las excavaciones continúan realizándose en campañas anuales en las que han participado un número muy elevado de profesionales y especialistas altamente cualificados. Los resultados obtenidos han sobrepasado con mucho las expectativas iniciales.