

ENTRE LA TRANSFORMACIÓN Y LA CONTINUIDAD. LOS USOS DE INTERNET EN EL MOVIMIENTO DE JUSTICIA GLOBAL EN ESPAÑA

Manuel Jiménez Sánchez

*Departamento de Ciencias Sociales
Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)*
mjimsan@upo.es

Ángel Calle Collado

*Departamento de Ciencias Sociales
Universidad de Córdoba*
angel.calle@uco.es

ABSTRACT: *In this paper we analysis the strategies of virtual communication deployed by the Spanish global justice movement, ranging from those aiming to raise political awareness or increase organizations' public visibility and transparency, through to those focused on stimulating bilateral and multilateral communication between members, organizations and the public at large, as well as those pursuing political mobilization. Our description is based on an analysis of indicative features of these strategies that can be found on the websites of a sample of 37 organizations. The interpretation of the results has enabled us to assess the extent to which the communication practices associated with these websites, beyond their potential to reduce communication costs, also relate to transformations in the nature of the movements' patterns of organizational activity and political pressure.*

KEY WORDS: *Global justice movements; social movements; Internet and politics; political mobilization; democracy.*

1. INTRODUCCIÓN. INTERNET Y EL MOVIMIENTO DE JUSTICIA GLOBAL

La influencia de Internet en la forma en que los ciudadanos perciben y se involucran en los asuntos públicos es objeto de creciente atención por parte de los observadores e investigadores¹. Uno de los debates parte del potencial de Internet para la extensión de la democracia y sus implicaciones para la actividad de contestación de los movimientos sociales y actores con menos recursos². En el caso de los movimientos sociales, entre las visiones optimistas, Internet

BETWEEN TRANSFORMATION AND CONTINUITY. THE USES OF THE INTERNET IN THE GLOBAL JUSTICE MOVEMENT IN SPAIN

RESUMEN: En este trabajo analizamos las estrategias de comunicación virtual empleadas por el movimiento de justicia global en España, desde aquéllas que tienen como objetivo la sensibilización política o aumentar la visibilidad y/o la transparencia de la organización hasta las que están orientadas a favorecer la comunicación interactiva entre miembros y/o en el público en general, pasando por las que persiguen la participación en movilizaciones. Nuestra descripción se fundamenta en un análisis de las características indicativas de estos diversos usos comunicativos que podemos encontrar en las páginas webs de una muestra de 37 organizaciones. La interpretación de los resultados de este análisis permiten valorar en qué medida las prácticas comunicativas asociadas al uso de las páginas webs, más allá de su potencial reducción en los costes de comunicación, aparecen asociadas a transformaciones en la naturaleza de su actividad organizativa y de presión política de este movimiento.

PALABRAS CLAVE: Movimiento de justicia global; movimientos sociales; Internet y política; movilización política; democracia.

se considera un espacio que ofrece nuevas oportunidades de comunicación e interacción, aumentando sus capacidades organizativas y políticas. Su importancia, por ejemplo, en el desarrollo e impacto de la contestación global ha sido constatada tanto fuera como dentro de nuestro país³.

Las organizaciones de los movimientos sociales utilizan Internet como instrumento para difundir información, como lugar de encuentro y construcción de identidades colectivas, para ganar adhesiones y movilizar seguidores. Una cuestión central en el estudio de la relación entre

los movimientos sociales e Internet radica en explorar en qué medida su utilización tiende a reproducir los patrones de acción previos (independientemente de reducir su coste o aumentar su eficiencia) o propicia también prácticas organizativas y políticas nuevas (Bennet, 2003). En concreto, y especialmente en el contexto del estudio de las movilizaciones de justicia global, las posibilidades interactivas de estas tecnologías pueden ser consideradas como un estímulo para una mayor implicación de los miembros en la vida interna de sus organizaciones así como una profundización de las relaciones entre organizaciones y sus simpatizantes potenciales o el público en general⁴.

El movimiento de justicia global en España, en cuyo origen y actividades, como en otros casos, Internet jugó un papel central, ofrece un caso de estudio relevante para indagar en estas cuestiones⁵. Su entramado organizativo se caracterizó por el peso relativamente importante de estructuras organizativas escasamente formalizadas, de ámbito local, con pocos recursos materiales, entre las que predominan fórmulas de democracia interna que enfatizan la implicación directa de sus integrantes y el consenso en la toma de decisiones (Jiménez y Calle, 2007a, 2007b)⁶. Aquí, las promesas de Internet podrían haber cristalizado como la solución que permitiera superar el dilema al que se enfrentan tradicionalmente este tipo de culturas de contestación: conseguir una acción organizativa y política eficiente y profundizar en la realización de sus principios de democracia interna (Rucht, 1999).

El propósito de este trabajo es describir las estrategias de comunicación virtual (*online*) desarrolladas por el movimiento de justicia global en España hacia mediados de la década pasada, desde aquéllas que tienen como objetivo la sensibilización política o aumentar la visibilidad y la transparencia de la organización hasta las que están orientadas a favorecer la comunicación interactiva entre miembros y/o en el público en general, pasando por las que persiguen la participación en movilizaciones. Para ello realizamos un análisis de las características indicativas de estos diversos usos comunicativos en las páginas webs de una muestra representativa de estas organizaciones activas en el momento de realizar la recogida de información (2005). Los resultados de este análisis permiten valorar en qué medida las prácticas comunicativas asociadas al uso de las páginas webs, más allá de la reducción de los costes

de comunicación, aparecen asociadas a transformaciones en la naturaleza de su actividad organizativa y de presión política. Los resultados aportan también elementos para entender procesos de contestación posteriores, desde los relacionados con la problemática de la vivienda (como las plataformas por una vivienda digna o la de afectados por la hipoteca) o de oposición a la denominada *Ley Sinde* sobre la difusión de cultura en Internet, hasta llegar a la configuración del movimiento 15-M en 2011.

2. METODOLOGÍA Y DATOS

Para describir el uso de Internet del movimiento de justicia global y valorar su incidencia en la concreción práctica de diversos principios de democracia interna, se optó por analizar las páginas web de una muestra de 37 organizaciones vinculadas con este movimiento en España. El análisis se realizó en los primeros meses de 2005, justo después de la fase de mayor movilización, hasta este momento, de estos colectivos (Jiménez y Calle, 2007a). En su selección se buscó contar con organizaciones y grupos representativos de distintas tendencias y "familias" de movimientos sociales que confluyen en la contestación global en España. También se incluyeron webs de varios tipos de medios de comunicación alternativos vinculados al movimiento así como los espacios de foros sociales locales⁷.

El análisis de las páginas webs se llevó a cabo utilizando un libro de códigos o "cuestionario"⁸, articulado en torno a distintos tipos de usos de Internet. Igualmente se realizaron entrevistas con las personas responsables de las webs analizadas (webmasters) para recabar su opinión sobre los usos de Internet como herramienta de comunicación⁹. Los mismos criterios de selección y protocolos de codificación se aplicaron también en el análisis de páginas webs en otros cinco casos europeos (Francia, Italia, Suiza, Alemania y Reino Unido) dentro del proyecto DEMOS (véase nota anterior). En este trabajo, los datos agregados para el conjunto de los seis países analizados han sido utilizados como contraste para nuestro caso.

La codificación recoge información sobre las siguientes cuatro dimensiones relacionadas con los usos de Internet: (1) la difusión de información vinculada a los objetivos políticos, atendiendo tanto a su formato como a su organiza-

ción y presentación en la web; se trataría de responder a la pregunta de ¿en qué medida se concibe la web como medio de sensibilización política?; (2) la transparencia organizativa y la construcción de su identidad, o ¿en qué medida se utiliza Internet para publicar información relacionada con la propia organización y su historia?; (3) la disponibilidad de herramientas interactivas, ya sean bilaterales (correo-e) o multilaterales (foros o chats, lista de distribución), o ¿en qué medida se propone un espacio de comunicación e interacción vinculado a las decisiones del grupo?; y (4) la utilización de la página web en procesos de movilización presenciales (*off-line*) y el recurso a formas virtuales (*on-line*) de movilización, o ¿en qué medida y forma se utiliza Internet para el desarrollo de la protesta política?

3. LOS USOS COMUNICATIVOS DE INTERNET EN EL MOVIMIENTO DE JUSTICIA GLOBAL EN ESPAÑA

Las protestas contra la cumbre ministerial de la Organización Mundial del Comercio en Seattle (a finales de 1999) fueron detonantes no sólo del fenómeno de las cumbres alternativas contestatarias, sino también de la expansión de Internet como herramienta de comunicación y coordinación entre los movimientos de justicia global. Así, tomando como referencia las estadísticas ofrecidas por *Archive*, en el 84% de los sitios de Internet correspondientes a las organizaciones seleccionadas el año 2000 aparece como primer año de actualización. La mayor intensidad de actualizaciones tuvo lugar durante 2002, coincidiendo con el semestre español de la presidencia española de la Unión Europea (Jiménez y Alcalde, 2002). Estos tiempos sugieren que, en el caso español, el uso de Internet es un indicador del desarrollo organizativo del movimiento de justicia global así como de su clara orientación hacia la movilización¹⁰.

La estrecha relación existente entre el uso de Internet y la coordinación para la protesta puede explicar la discontinuidad en su uso (de acuerdo con realización de actualizaciones); característica que lo distingue del resto de los casos europeos. Así, de acuerdo a las estadísticas de *Archive*, la mitad de las webs seleccionadas registraba a lo largo de su existencia pocas actualizaciones significativas (menos de 10). Igualmente, sólo en nueve casos contestaron a las preguntas que, vía correo-e, les formulamos

sobre el uso que hacían de Internet. En el momento de visitar estas páginas (primeros meses de 2005), sólo en tres páginas aparecía el contacto del gestor de la web y sólo en otros tantos casos se ofrecía la posibilidad de recoger comentarios sobre la propia página, más allá de los foros abiertos a cualquier cuestión.

Este primer y rápido acercamiento sugiere un uso de Internet condicionado por los rasgos de gran parte del sector de los movimientos sociales alternativos en España: su carácter local, la escasez de recursos, la discontinuidad organizativa y su orientación hacia la (coordinación de la) protesta (Jiménez y Calle, 2007a)¹¹; lo que crea un contexto de movilización diferente al de países de nuestro entorno. En este sentido, la primera impresión parece apuntar a que Internet vendría a reproducir los rasgos organizativos y prácticas existentes¹², aumentando quizás la eficacia en la coordinación interna más que modificando las pautas de la comunicación externa¹³. Los resultados que se exponen a continuación permiten ampliar y matizar estas afirmaciones.

Estos resultados se presentan a partir de la elaboración de cuatro tablas que recogen diversos indicadores relativos a las cuatro dimensiones del uso de Internet comentadas en el apartado anterior: su uso para la difusión de información (sensibilización política), dar a conocer la organización y construir su identidad, movilizar para la acción y favorecer la interacción entre miembros y el público en general. Las tablas presentan valores porcentuales totales para el caso español (porcentaje de webs que poseen el atributo indicado por cada ítem), así como para el conjunto de webs en la muestra europea. Con el objetivo de explorar la incidencia en estos usos según la distinta naturaleza organizativa de los grupos seleccionados, las tablas presentan igualmente los valores porcentuales según el grado de formalización de las organizaciones y el momento de su constitución (antes o desde el año 2000).

Internet como medio de sensibilización política

La oportunidad más obvia que ofrece Internet a las organizaciones de los movimientos sociales es la difusión de información a un público potencialmente masivo¹⁴. Oportunidades mucho más limitadas a través de los medios tradicionales cuando se trata de superar el círculo de seguidores más implicados, especialmente en el contexto

de un entramado organizativo como el analizado y en un contexto político (y mediático) poco favorable (Jiménez y Calle, 2007a). Nuestro análisis recoge indicadores relativos a dos facetas de la estrategia de difusión de información a través de las páginas webs: el formato o tipo de informaciones y la facilidad con la que se navega y se pueden localizar esas informaciones. La Tabla 1

presenta el porcentaje de webs que ofrecen cuatro tipos de información relacionados con la sensibilización política (artículos o dossieres, materiales de seminarios o conferencias, bibliografía y sección de noticias). También recogen dos indicadores relacionados con la accesibilidad de la información (existencia de motor de búsqueda y mapa de web).

TABLA 1. TIPO Y FORMA DE LA PROVISIÓN DE INFORMACIÓN, SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE LAS ORGANIZACIONES. CONTRASTE CON MUESTRA EUROPEA. PORCENTAJES

		Porcentaje total para España (% conjunto países europeos)*	% según grado de formalización		% según año de constitución de la organización	
			Bajo	Alto	Antes 2000	2000 o después
Sensibilización/ Difusión	Artículos/trabajos/monográficos	81 (91)	80	82	81	81
	Documentación talleres/seminarios	54 (53)	40	64	71	31
	Bibliografías	51 (40)	33	64	67	31
	Sección de noticias	70 (79)	47	86	86	50
	Boletín de noticias (<i>Newsletter</i> de suscripción pública y gratuita)	30 (41)	13	45	38	25
Accesibilidad	Buscador	40 (60)	27	50	43	37
	Mapa de la web	19 (30)	13	23	19	19
Total (N)		37 (261)	15	22	21	16

Fuente: Elaboración propia. DEMOS-WP2.

* Muestra conjunto webs DEMOS (véase DEMOS. WP2 Report-Searching the net. 2005).

Como puede observarse, el 81% de las webs analizadas contenía artículos o carpetas con publicaciones sobre temas específicos, aproximadamente la mitad ofrecía materiales relacionados con reuniones, seminarios así como bibliografías, mientras que el 70% disponía de una sección de noticias. Estos porcentajes tienden a situarse por debajo de la media del resto de los países analizados. El número de organizaciones que ofrecen suscripciones a un *newsletter* es aún menor (40%). El caso de los boletines de noticias ilustra la importancia de superar un umbral de recursos organizativos para aprovechar el potencial de

Internet para la difusión de información. Si las organizaciones no cuentan con los recursos para su elaboración periódica de poco sirve que Internet permita una difusión más eficiente. No obstante, las organizaciones más formales (con una estructura organizativa presente en la web y una asignación de roles en su coordinación) y, por lo general, constituidas antes de las protestas de Seattle, ofrecen más materiales de sensibilización política en sus páginas webs, alcanzando porcentajes similares o superiores a la media en la muestra agregada de casos europeos. Este contraste se mantiene en el caso de los indicadores

relativos con la accesibilidad o facilidad de uso de la propia página web. Así, la frecuencia de existencia de motores de búsqueda es 20 puntos porcentuales inferior en España que en el resto de los países. En este caso, aunque menores, las diferencias se mantienen cuando consideramos las organizaciones más formalizadas. Esto sugiere la influencia, además de las diferencias en el tejido organizativo, de las diferencias por países en la implantación de las nuevas tecnologías¹⁵.

En definitiva, el uso de la web más común entre las organizaciones vinculadas a la contestación global fue la difusión política. No obstante, la ausencia de recursos mínimos parece que limitó el pleno aprovechamiento del potencial de Internet para la sensibilización del público en general.

Internet como ventana para presentarse ante el mundo (o espacio de coordinación)

La presentación al exterior de la organización, mediante la exposición de sus objetivos, su forma de funcionamiento interno, las actividades que realiza, etc., pueden considerarse como indicativos de una doble, aunque interrelacionada, finalidad: construir una imagen (pública) positiva de la organización y la adhesión de simpatizantes potenciales. En la Tabla 2 se presentan los valores de una serie de ítems relacionados con esta dimensión de la comunicación política y que vendrían a indicar en qué medida las webs ofrecían respuestas a interrogantes del tipo de quiénes somos, qué hacemos, cómo funcionamos, dónde estamos, etc.

TABLA 2. TRANSPARENCIA ORGANIZATIVA Y CONSTRUCCIÓN DE IDENTIDAD PÚBLICA. CONTRASTE CON MUESTRA EUROPEA. PORCENTAJES

		Porcentaje total para España (% conjunto países europeos)*	% según grado de formalización		% según año de constitución de la organización	
			Bajo	Alto	Antes 2000	2000 o después
Transparencia	Estatutos o equivalente	90 (84)	93	86	90	88
	Estructura organizativa	62 (64)	33	82	71	50
	Finanzas de la organización	19 (25)	0	32	29	6
	Localización la organización	62 (80)	40	77	86	31
	Agenda de trabajo interno	11 (25)	20	5	10	13
	Documentos de asambleas pasadas	37 (39)	27	45	38	38
Historia	Archivo de notas de prensa	54 (65)	33	68	62	44
	Archivo histórico	57 (64)	33	73	71	38
	Archivo de panfletos y propaganda	49 (43)	47	50	48	50
Total (N)		37 (261)	15	22	21	16

Fuente: Elaboración propia. DEMOS-WP2.

* Muestra conjunto webs DEMOS (véase DEMOS. WP2 Report-Searching the net. 2005).

Como puede observarse, es raro que las webs no ofrecieran información sobre la identidad del grupo, normalmente mediante una descripción de "quiénes somos" o, en algunos casos, publicando sus estatutos de constitución como organización¹⁶. La información sobre cómo se organizan, cómo se financian o qué actividades llevan a cabo (agenda de trabajo) es menos frecuente. Alrededor de un 60% ofrece información sobre su estructura organizativa o su localización física. Menos frecuente es la información sobre la financiación o la planificación de actividades (20% y 11%, respectivamente).

El contraste con los datos agregados de los casos europeos y las diferencias según el grado de formalización sugieren que estos porcentajes pueden explicarse por la distinta naturaleza de las organizaciones. En la faceta de la transparencia, informaciones relativas a la estructura organizativa, la localización o las finanzas son mucho más frecuentes en organizaciones consolidadas. Éstas también suelen ofrecer con más frecuencia un registro histórico de sus actividades. En estos casos, los valores se sitúan por encima de los promedios europeos. Podemos deducir que en este tipo de organizaciones utilizaban Internet para proyectarse hacia el público.

Por el contrario, los valores de este tipo de ítems son más bajos cuando se trata de organizaciones escasamente formalizadas. En estos casos, ya sea por falta de medios o por otros motivos, Internet no era utilizado como una ventana desde la que proyectar una imagen pública, más allá de breves auto-definiciones. La falta de transparencia de cara al "gran público" sugiere que posiblemente los destinatarios de las webs eran los propios activistas y que su uso se concebía como una herramienta de coordinación entre activistas y/o organizaciones. La importancia de esta función explicaría que este tipo de organizaciones publiquen sus agendas de trabajo interno con relativa mayor frecuencia que el resto (20% frente al 5% entre las organizaciones más formalizadas).

En definitiva, podemos pensar que aquellas organizaciones que buscan proyección pública utilizan sus webs para construir una imagen pública transparente. Cuando no se persigue este objetivo, la información sobre la propia organización parece estar más dirigida hacia el funcionamiento interno o inter-organizativo. La relevancia de estas finalidades parece depender, pues, de la naturaleza de las

organizaciones, siendo Internet un instrumento, quizás el más eficiente, para realizar esos fines. No obstante, el hecho de que Internet no transforme esta orientación básica de las organizaciones, no implica necesariamente que no cambie las pautas de comportamiento. Podemos pensar que en ambas orientaciones, hacia el público en general o hacia la comunidad más reducida de activistas, Internet ejerce una presión hacia la permeabilidad organizativa respecto a su audiencia, sea ésta el público en general o el círculo de activistas o de organizaciones conectadas a través de las webs.

Internet como lugar para protestar y para llamar a la protesta

La expansión de Internet entre el activismo europeo está ligado al ciclo de protestas que alcanza visibilidad tras la "batalla" de Seattle y que hunde sus raíces en la última década del siglo pasado y en el comienzo de redes, cumbres paralelas y manifestaciones frente a eventos del Banco Mundial, del G-8 y otras reuniones internacionales. Esta conexión explica que la mayor activación de Internet (actualización, visita de usuarios, etc.) tenga lugar cuando estas campañas o eventos de protestas están en su punto álgido. De hecho, algunas de las páginas web se crearon exclusivamente para la realización de un fin así, como sería el caso en el 2002 de la Coordinadora Estatal contra la Constitución Europea y del Fòrum Social de Barcelona. La tabla 3 ofrece información sobre distintos usos de las webs vinculados con la protesta, enfocados a informar sobre las protestas "presenciales" o como plataforma desde la que lanzar formas virtuales de protesta.

Aunque es posible que Internet facilite la coordinación entre organizaciones para la organización de protestas, si nos ceñimos a su papel en la movilización de simpatizantes, los resultados sugieren que la función más recurrente es la provisión de información sobre movilizaciones presenciales. Así, como puede observarse en la tabla 3, el 73% ofrece información sobre las fechas de sus propias acciones y un 43% también lo hace sobre eventos de otras organizaciones en el ámbito de la contestación global. Si junto a este último porcentaje consideramos que tres de cada grupo de webs contienen vínculos a páginas de otras organizaciones con las que desarrollaban acciones conjuntas, se refuerza el uso de Internet como instrumento de comunicación y coordinación entre distintos grupos¹⁷.

TABLA 3. MOVILIZACIÓN PRESENCIAL Y VIRTUAL. CONTRASTE CON MUESTRA EUROPEA. PORCENTAJES

		Porcentaje total para España (% conjunto países europeos)*	% según grado de formalización		% según año de constitución de la organización	
			Bajo	Alto	Antes 2000	2000 o después
Acción presencial	Calendario de acciones de protesta de la organización	73 (61)	73	73	67	81
	Información sobre acciones externas	5 (36)	7	5	5	6
	Calendario de acción de otros grupos de justicia global	43 (32)	60	32	33	56
Suscripción lista de alertas (<i>online</i>) de acciones		3 (14)	7	5		
Acción virtual	Firmar una petición vía Internet	13 (32)	0	23	19	6
	Enviar carta (e-postcard) a instituciones/representantes	8 (19)	0	14	14	0
	Información sobre acciones vía Internet	5 (16)	0	9	10	0
	Envío masivo de correos (<i>mailbombing</i>)	3 (7)	7	0	0	6
	Acción para saturar un servidor (<i>netstrike</i>)	0 (6)	0	0	0	0
Total (N)		37 (261)	15	22	21	16

Fuente: Elaboración propia. DEMOS-WP2.

* Muestra conjunto webs DEMOS (véase DEMOS. WP2 Report-Searching the net. 2005).

Por el contrario, las webs no son utilizadas para difundir información sobre la forma de llevar a cabo estas protestas (5%). Esta información es más común en las webs de organizaciones de otros países europeos (36%), reflejando el proceso de difusión de la innovación en el repertorio de protesta aparejado a la contestación global. Esto no quiere decir que en España no se hubieran difundido estas nuevas prácticas (Jiménez y Calle 2007a), sino que las páginas webs no habían sido el medio de transmisión hasta ese momento¹⁸.

Por último, podemos señalar que la utilización del espacio virtual para la protesta resultó una práctica minoritaria. En contraste con otros países europeos, España ofrece los porcentajes más altos en cuanto a información sobre movilizaciones presenciales de las propias organizaciones y de los más bajos en cuanto al repertorio de protesta en línea o virtual. La naturaleza del repertorio de protesta en España,

sus diferencias con el resto de los países, puede ayudar a entender estos resultados. Por un lado, como hemos repetido en varias ocasiones, el movimiento de justicia global en España (en sintonía con el sector de los movimientos sociales de carácter alternativo) se ha caracterizado por el predominio de organizaciones (pequeñas, con escasos recursos, etc.) fuertemente orientadas a la movilización social en la calle. Las formas de protesta individualizadas que caracterizan el repertorio *online* (firma de peticiones, boicots, etc.) como sus versiones virtuales, no son frecuentes en su repertorio de protesta y, en general, son más raras entre la población española que entre sus vecinos europeos. Un factor explicativo se encuentra en el hecho de que las formas de protesta como el envío masivo de correos-e (*mail-bombing*), peticiones, o relacionadas con el consumerismo político, requieren para su puesta en marcha de estructuras organizativas con proyección pública, con muchos suscriptores o gran capa-

cidad para implicar a muchas personas, rasgos que, como hemos mencionado, no son los dominantes en el entramado de la contestación política de los movimientos alternativos en España en ese momento.

En definitiva, de nuevo las webs indican una función movilizadora de Internet que reflejan las actividades que tienen lugar de manera presencial siendo minoritaria la ampliación del repertorio de protesta hacia formas virtuales. Estos resultados encajan con la idea de un uso de Internet que aumenta la eficiencia en labores de coordinación entre grupos y activistas pero que escasamente explota su potencial para ampliar sus bases sociales.

Internet como espacio de interacción y deliberación

El distinto uso de las herramientas de comunicación interactivas a través de las webs de las organizaciones, ya

sean sincrónicas o asincrónicas, bilaterales o multilaterales, plantea una nueva dimensión en la que explorar en qué medida Internet reproduce (aunque sea de manera más eficiente) o también genera nuevas dinámicas en la relación entre las organizaciones, entre éstas y sus activistas o el público en general. De manera particular, nos interesa indagar su uso como instrumento favorecedor de la participación en la vida interna de las organizaciones. En este sentido, dado el énfasis en la democracia basada en la participación directa y la deliberación para el consenso en un sector amplio de estas organizaciones (Jiménez y Calle, 2007b; Calle, 2011a), nuestro caso nos ofrece una oportunidad para considerar el impacto de Internet en la extensión de la democracia interna dentro de las organizaciones de los movimientos sociales.

La tabla 4 ofrece los datos relativos a la presencia de herramientas o aplicaciones relacionadas con la interacción

TABLA 4. INTERACTIVIDAD BILATERAL Y MULTILATERAL, SEGÚN TIPO DE ORGANIZACIÓN. CONTRASTE CON MUESTRA EUROPEA. VALORES PORCENTUALES

	Porcentaje total para España (% conjunto países europeos)*	% para bajo grado de formalización		% para organizaciones con alto grado de organización	
		España	Promedio muestra europea	España	Promedio muestra europea
Correo-e general de la organización	97 (89)	93	82	100	93
Correo-e de webmaster	8 (41)	0	20	14	51
Correo-e de otros departamentos/responsables	19 (31)	7	8	27	43
Foros/Listas de distribución	62 (36)	60	46	64	32
Chats	6 (3)	0	2	9	3
Peticiones de comentarios	8 (17)	8	16	9	18
Encuestas	14 (11)	7	7	18	13
Publicación directa	16 (10)	27	23	9	6
Afiliación <i>on-line</i>	28 (54)	7	21	36	39
Sección reservada a miembros	27 (26)	33	19	23	19
Total (N)	37 (261)	15	80	22	181

Fuente: Elaboración propia. DEMOS-WP2.

* Muestra conjunto webs DEMOS (véase DEMOS. WP2 Report-Searching the net. 2005).

entre la organización y los internautas (ya sean sus propios activistas o público en general). Entre los ítems de interactividad aquí analizados destaca la presencia del correo electrónico de la organización (presente en todas salvo una de las webs españolas analizadas), de foros y listas de distribución (alrededor del 60%), la disponibilidad de una sección de acceso para los socios o la posibilidad de afiliarse *online* (en ambos casos, algo por debajo del 30% de los casos). Los resultados para el resto de los indicadores considerados indican un uso poco frecuente (los valores se sitúan por debajo del 20%).

Las organizaciones menos formalizadas se distinguen por la menor presencia de otros correos-e de contacto, más allá del general de la organización, menor posibilidad de que ofrezcan la posibilidad de afiliación *online* y menor recurso a la encuesta como forma de conocer las preferencias o perfiles de los seguidores. Por el contrario, no se diferencia sustancialmente en el resto de usos (articulación de *chats*, petición de comentarios a documentos o la habilitación de una sección de acceso exclusivo para miembros).

España se distancia de esta diferenciación general. Como puede observarse, aquí resultó más frecuente, independientemente del tipo de organización, la posibilidad de realizar publicaciones directas o la habilitación de secciones para los miembros. Por el contrario, los porcentajes de webs que permitían la afiliación *online* u ofrecen contactos personalizados son inferiores, especialmente en el caso de las organizaciones informales. Así, mientras una de cada dos páginas webs en la muestra europea pertenecientes a organizaciones formalizadas ofrece el contacto con el gestor de la web, en España sólo lo encontramos en uno de cada seis casos. España, por el contrario, se caracteriza, con pequeñas diferencias porcentuales según el tipo de organización, por la frecuencia de foros y listas de distribución que permiten la interacción asincrónica entre los internautas seguidores (62% frente al 36% de promedio en los casos europeos).

En síntesis, en el caso español, estamos ante organizaciones de voluntarios, en muchos casos sin carné ni cuotas, etc. Esta circunstancia explicaría en parte la presencia de herramientas orientadas a facilitar el trabajo de los activistas en una proporción similar o superior al resto de los casos europeos: desde foros (62% frente 36%), sección

para uso exclusivo de miembros (27% frente 26%) hasta herramientas de publicación directa (16% frente 10%). Aunque las herramientas de comunicación sincrónica apenas tienen presencia entre las webs seleccionadas (por ejemplo, sólo dos de las 37 webs ofrecen un chat), la muestra para España se caracteriza por mayor vocación hacia la interactividad multilateral. De nuevo, esta mayor "apertura" podría entenderse por el papel más de coordinación interna y para la acción desde plataformas y redes que tienen buena parte de estas webs. Pero también podría ser sintomático de la mayor extensión de prácticas de democracia interna referida con anterioridad. Éste sería el caso, especialmente en las estructuras organizativas que surgen a partir de 2000 caracterizadas por un funcionamiento interno asambleario, en muchos casos sin oficina física, y que actúan como espacio de convergencia de otras organizaciones para el desarrollo de acciones o reivindicaciones concretas. Entre ellas podemos citar a los Movimientos de Resistencia Global (MRG) que se desarrollaron entre 2001 y 2003 como plataformas locales anti-mundialización, *Hemen eta Munduan* en Euskadi o el caso de RCADE. Otros grupos van más allá y se contemplan a sí mismos como ágoras públicas (Otra Democracia es Posible) o comunidades virtuales (Sin Dominio) en las que Internet no es una herramienta más sino un espacio comunicativo sobre el que se cimenta la organización misma (Jiménez y Calle, 2007a, 2007b).

En definitiva, en cuanto a las dinámicas de interacción, los resultados parecen indicar que Internet vendría a reproducir pautas de funcionamiento existentes de modo presencial ligadas al tipo de modelo organizativo así como a algunos elementos distintivos de la cultura organizativa en España. Así las organizaciones informales con prácticas de democracia interna basadas en la participación directa de grupos pequeños de activistas tendían a repetir virtualmente sus patrones de interacción presenciales. Podemos pensar que muchas de estas prácticas tendrían un carácter redundante, sin implicar transformación alguna en la naturaleza de la vida interna de estas organizaciones. Por otro lado, en el terreno de la coordinación entre distintos grupos (incluso entre organizaciones con distintos modelos organizativos) Internet sí podría haber tenido un mayor impacto, no sólo aumentando la eficiencia en las labores de coordinación, sino posiblemente favoreciendo estructuras compartidas de coordinación puramente virtuales.

4. CONCLUSIONES. ENTRE LA TRANSFORMACIÓN Y LA CONTINUIDAD

¿Cómo influye Internet en las organizaciones de los movimientos sociales? ¿Está cambiando la naturaleza de sus actividades organizativas y de presión? o, por el contrario, ¿se circunscribe su impacto a una mayor eficiencia en determinadas actividades?, ¿contribuye a aumentar la capacidad de incidencia de los grupos con menos recursos? y ¿en qué medida permite la realización de los ideales de democracia interna de estas organizaciones? El análisis de los usos de Internet en el movimiento de Justicia global en España a mediados de la pasada década no permite realizar afirmaciones categóricas para responder a las preguntas anteriores. No obstante, los resultados permiten apuntar algunas respuestas parciales y tentativas.

En general, los resultados indican que a mediados de la primera década de este siglo en Internet se tiende a reproducir los patrones y dinámicas organizativas previos. Habría existido así, al menos hasta el momento de nuestra recogida de información, una especie de lastre de lo presencial a modo de "path dependency organizativo" por el que Internet aumentaría la eficiencia a la hora de llevar a cabo actividades organizativas y de presión política, pero sin modificar sustancialmente la naturaleza de dichas actividades. Por ejemplo, en el espacio virtual, las organizaciones pequeñas, informales y con escasos recursos, seguían configurando una comunidad cerrada de un número reducido de activistas, que encontraban en Internet un espacio adicional, a veces redundante, de cooperación y socialización. Igualmente, en cuanto al uso de Internet para la movilización para la acción, las webs en nuestro análisis dibujaban un escenario de predominio de lo presencial y de continuidad en las formas de protesta. No podemos explicar aquí en qué medida esta inercia de lo presencial en lo virtual era consecuencia de la importancia de los recursos disponibles o la influencia de las culturas e identidades organizativas dominantes. En cualquier caso, parece obvio que para poner en práctica estrategias de proyección pública (ya sean de difusión de información, de reclutamiento de socios, o movilización en la red) parecía necesario contar con un mínimo de infraestructura organizativa. Se trataría de superar un umbral de recursos organizativos a partir del que el aprovechamiento del potencial de Internet pasaría a depender de la voluntad de las organizaciones (o de su cultura organizativa). En ese sentido, los resultados obtenidos

sugieren que, en un principio, Internet no parecía disolver el dilema clásico al que se enfrentan las organizaciones de los movimientos sociales, ser eficaces políticamente (lo que implica obtener apoyos más allá del núcleo de activistas y amplia proyección social) sin burocratizar sus estructuras en exceso (manteniendo principios democráticos de funcionamiento interno). No obstante, como sugieren los recientes procesos de movilización vinculados al 15-M, la acumulación de experiencia, la extensión de nuevas culturas de contestación entre determinadas plataformas y espacios de movilización, pueden haber generado dinámicas de aprendizaje político en las que se consiga aunar una acción organizativa y política eficiente y profundizar en la realización de sus principios de democracia interna. El desarrollo y extensión de las redes sociales en los últimos años así como de otras herramientas virtuales interactivas es sin duda otro factor facilitador a la hora de superar el *trade-off* eficacia-democracia.

En este sentido, más allá de las pautas de funcionamiento dentro de las organizaciones, los resultados también sugieren que Internet puede estar en el mismo inicio de nuevas pautas de relación inter-organizativas. Internet está en el origen y en la propia naturaleza reticular del movimiento. En el terreno de la coordinación de las organizaciones, Internet ya aparece no sólo como un elemento facilitador adicional sino en la propia génesis de estas dinámicas y en la conformación de algunos de sus elementos, favoreciendo la creación de espacios de confluencia puramente virtuales, la socialización de recursos y, quizás lo más relevante para nuestro caso de estudio, propiciando la búsqueda de acuerdos mediante la deliberación. Nuestro análisis, realizado en otro lugar, sobre los discursos y prácticas democráticas de estas organizaciones, basados en encuestas y análisis de documentos, vendrían a confirmar este aspecto al señalar que mientras las prácticas de democracia interna aparecen asociadas al tamaño de los grupos (y es común a la tradición de este tipo de grupos), la deliberación (la toma de decisión mediante la exposición de argumentos y la búsqueda del consenso) sería una norma y una práctica organizativa genuina de la contestación global (Jiménez y Calle, 2007b). Norma y práctica cuya extensión, como la de la propia contestación por la justicia global, aparece asociada al uso de Internet. De nuevo, la experiencia de funcionamiento organizativo vinculada al 15-M refuerza esta asociación entre Internet y la extensión de prácticas organizativas basadas en la deliberación democrática (Calle, 2011b).

NOTAS

- 1 Como ejemplos de la variedad de los objetos de estudio en este terreno, véanse el trabajo de Pole (2010) sobre la incidencia del *blogging* en el panorama político estadounidense, el de Fuster-Morell (2011) sobre las implicaciones de la participación en las comunidades creativas virtuales, o Anduiza *et al.* (2010) sobre los usos políticos de Internet en España.
- 2 Véanse, respectivamente, Margolis y Moreno-Riaño (2009) y Ayers (1999).
- 3 Véanse por ejemplo, Bennet (2003), Levi y Olson (1999), Echart, *et al.* (2005), Juris (2004), Calle (2005), Marí (2004), López (2007), Roig (2007), Fuster (2008).
- 4 Uno de los elementos que caracteriza los nuevos movimientos globales es la centralidad de la democracia radical en su discurso y prácticas organizativas (Calle, 2005; 2009).
- 5 De hecho, los datos existentes respaldan la idea de que la familiaridad con Internet sería uno de las aportaciones de las nuevas generaciones que se incorporan a la contestación política contraria a la globalización neoliberal (Jiménez, 2006). En general, podemos pensar que estos activistas forman parte de ese 14% de ciudadanos españoles mayores de 18 (29% si consideramos sólo usuarios de Internet) que afirma utilizar Internet para comunicarse con una asociación (Anduiza *et al.*, 2010: 28).
- 6 Esta descripción aparece respaldada por un estudio de naturaleza comparada basado en encuestas a organizaciones representativas del movimiento de justicia global en España, Italia, Alemania, Suiza, Reino Unido y Francia (véase Jiménez y Calle, 2007b y la web del proyecto www.demos.iue.it).

Según algunos datos obtenidos en la encuesta un 42% de las organizaciones españolas, frente al 29% de media en el resto de los países, habían sido constituidas en el año 2000 o después; un 27%, frente al 0% en el resto de los casos, declaraba no tener presupuesto, distinguiéndose también por la importancia del trabajo voluntario (similar en cantidad al resto de los países) frente al trabajo remunerado (un 44% en comparación con el 19% del resto de países no contaba con ningún personal contratado). En cuanto al proceso de toma de decisiones internas, España destaca por la importancia de las asambleas, frente a las presidencias o comités de dirección, como ámbitos de toma de decisiones, así como por el recurso a métodos consensuales frente a votaciones mayoritarias (62% de los casos frente al 43% en el resto de los países).

- 7 Esta selección se fundamentó en nuestro trabajo previo sobre las bases organizativas del movimiento de justicia global en España (véase Jiménez y Calle, 2007a). El listado de grupos así como el significado de los acrónimos y siglas se presentan en el anexo.
- 8 El libro de códigos y la descripción del proceso de codificación están disponibles en www.demos.iue.it (Último acceso: 10/2010).
- 9 Se contactó con todas las organizaciones a través del correo-e del webmaster o, en su defecto, el correo-e general de la organización; sólo en nueve de los 37 casos obtuvimos respuesta.
- 10 Recordemos que, para el caso europeo, los fenómenos que constituyen los precedentes de estas protestas datan de la primera mitad de los noventa y de finales de los ochenta:

Recibido: 1 de julio de 2011

Aceptado: 2 de febrero de 2012

- cumbres alternativas al G-8 desde 1988, foro alternativo de Río de Janeiro en 1992, sucesivas protestas frente al Banco Mundial desde 1988 e incluso 1985 (Alemania), el alzamiento zapatista y su mensaje de "reinventar la democracia" tras 1994 (véase Della Porta, 2007).
- 11 El arraigo de dinámicas de movilización local, y de trabajo en red, también puede vincularse a la influencia de culturas nacionalistas periféricas y matrices políticas de carácter libertario (Calle, 2005).
 - 12 No obstante debemos ser cautos a la hora de extrapolar lo que sucede virtualmente a la realidad (y viceversa). No siempre la falta de actividad en una web tiene por qué indicar falta de actividad real; esto es especialmente cierto en un contexto de grupos cambiantes y con escasos recursos. Así, por ejemplo, encontramos el caso de RCADE (véase anexo 1) cuya página web no registró actualización alguna durante 2005, siendo, sin embargo, una de las redes promotoras de la campaña "¿Quién debe a quién?" (www.quien-debeaquien.org) que sí registraba una actividad constante durante ese año. Otras webs obedecen o son muy sensibles, como indicábamos, a dinámicas concretas de acción, lo cual se refleja en el mantenimiento de la página web (Consulta Social Madrid, Coordinadora Estatal contra la Constitución Europea). Por el contrario, las organizaciones del entorno de la promoción del software libre, de la cultura "hacker" o de las redes de "okupación" suelen ser muy dinámicas y, por tanto, menos sensibles a los ciclos de movilización (Otra Democracia es Posible, SinDominio).
 - 13 Véase, en este sentido, López, Roig y Sádaba (2003, 11).
 - 14 Evaluar en qué medida ese potencial se realiza queda fuera del objetivo de nuestro estudio.
 - 15 Pueden consultarse en este sentido los datos sobre uso de Internet entre los españoles en las distintas encuestas sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías del INE. Web en la que se ofrece también así como datos referentes a la Unión Europea en la página web del INE (<http://www.ine.es>).
 - 16 La publicación de los estatutos legales es relativamente menor en el caso español: un 40% frente al 57% en el conjunto de países europeos.
 - 17 Así, la Red de Apoyo Zapatista (www.nodo50.org/raz) plantea como uno de sus principales objetivos la creación de "una red de redes, una gran red de luchas y resistencias, y una red de comunicación, en el que no haya ni mandos ni jerarquías sino que seamos todas y todos"; o que el proyecto comunicativo Nodo50 (<http://www.nodo50.org/faq.htm#que>) apueste por "superar la fragmentación de los movimientos en islotes atomizados trabajando en la construcción de un archipiélago interconectado de resistencias y acciones colectivas".
 - 18 La información disponible en las webs vinculadas a procesos de contestación política más recientes sugieren que esta situación ha cambiado de manera sustantiva. Así, lo habitual es encontrar información sobre cómo constituirse como grupo local (en el caso de plataformas), cómo organizar asambleas, cómo convocar manifestaciones, etc.

REFERENCIAS

Ayres, Jeffrey M. (1999): "From the Streets to the Internet: The Cyber-Diffusion of Contention", *The Annals of The*

- American Academy of Political and Social Science*, 566: 132-143.
- Bennett, W. Lance (2003): "Communicating Global Activism", *Information, Communication & Society*, 6: 2, 143-168.
- Calle Collado, Ángel (2005): *Nuevos Movimientos Globales*, Madrid, Editorial Popular.
- Calle Collado, Ángel (2009): "Democracia en movimiento", *Relaciones Internacionales*, 12 [Disponible en www.relacionesinternacionales.info/revista/revista/N12/pdf/artcalle12.pdf] (Último acceso: 10/2010).
- Calle Collado, Ángel (ed.) (2011a): *Democracia radical. Entre vínculos y utopías*, Barcelona, Editorial Icaria.
- Calle Collado, Ángel (2011b): "Tres instrumentos y una sinfonía", *Diagonal*, n.ºs 154-155, julio [Disponible en <http://diagonalperiodico.net/Tres-instrumentos-y-una-sinfonia.html>].
- Della Porta, Donatella (coord.) (2007): *The Global Justice Movement: Cross-national and Transnational Perspectives*, Nueva York, Paradigm Publishers.
- DEMOS (2005): *WP2 Report-Searching the Net*, Informe sobre progreso de la investigación "Democracy in Europe and the mobilization of Society" [Disponible en www.demos.iue.it] (Último acceso: 10/2010).
- Echart, Enara; López, Sara y Orozco, Kamala (2005): *Origen, protestas y propuestas del movimiento antiglobalización*, Madrid, Catarata.
- Fuster Morell, Mayo (2008): "Herramientas tecnopolíticas", en Colectivo Política en Red. *Repensar la política en la era de los movimientos y de las redes*, Barcelona, Icaria/TNI, pp. 102-116.
- Fuster-Morell, Mayo (2011): "Comunidades de Creación Online para la construcción de bienes públicos digitales. ¿La participación como ecosistema?", en Calle Collado, Ángel (ed.): *Democracia radical*, Barcelona, Editorial Icaria.

- Jiménez, Manuel (2006): "El movimiento de justicia global. Una indagación sobre las aportaciones de una nueva generación contestataria", *Revista de Estudios de Juventud*, 75: 29-41.
- Jiménez, Manuel y Alcalde, Javier (2002): "La Construcción de la Identidad del Movimiento Antiglobalización en España", *Revista Internacional de Sociología*, 33: 211-235.
- Jiménez, Manuel y Calle, Ángel (2007a): "The global justice movement in Spain", en Della Porta, D. (ed.), *The global justice movement. Cross-national and transnational perspectives*, Boulder, CO, Paradigm Publishers, pp. 79-102.
- Jiménez, Manuel y Calle, Ángel (2007b): "Re-inventing democracy: practices and discourses in the Spanish Global Justice Movement", trabajo presentado en el ECPR Joint-Sesion, Helsinki.
- Juris, Jeffrey S. (2004): "Networked Social Movements: Global Movements for Global Justice", en Manuel Castells, ed., *The Network Society: A Global Perspective*, London, Edgar Elgar.
- Levi, Margaret y Olson, David (2000): "The battles in Seattle", *Politics & Society*, 28: 309-229.
- López Martín, Sara (2007): "Jóvenes, Internet y Movimiento Antiglobalización: usos activistas de las Nuevas Tecnologías", *Revista de Estudios de Juventud*, 76: 183-199.
- López, Sara; Roig, Gustavo y Sádaba, Igor (2003): "Nuevas tecnologías y participación política en tiempos de globalización", *Hegoa. Cuadernos de Trabajo*, n.º 35.
- Margolis, Michael y Moreno-Riaño, Gerson (2009): *The prospect of Internet democracy*, Farnham, England: Ashgate Publishing Limited.
- Marí Sáez, Víctor (2004): "Comunicación, redes y cambio social", en Marí Sáez (coord.), *La red es de todos*, Madrid, Editorial Popular.
- Pole, Antoinette (2010): *Blogging the political. Politics and participation in a networked society*, New York, Routledge.
- Roig Domínguez, Gustavo (2007): "Hacktivismo: Hackers y Redes Sociales", *Revista de Estudios de Juventud*, 76: 201-223.
- Rucht, Dieter (1999): "Linking organization and mobilization. Michaels' iron law of oligarchy reconsidered", *Mobilization*, 4(2):151-169.

ANEXO. PÁGINAS WEBS ANALIZADAS

RCADE-Red Ciudadana por la Abolición de la Deuda Externa	http://www.rcade.org/
Baladre, Coordinación estatal de luchas contra el paro, la pobreza y la exclusión social	http://www.redasociativa.org/baladre/
Asociación por la Tasación de Transacciones Financieras para Ayuda de los Ciudadanos - Madrid	http://www.attacmadrid.org/
Justicia y Paz	http://www.juspax-es.org/
Plataforma Aturem la Guerra	http://www.fundacioperlapau.org/iraq/plataforma.htm
Grupo Antimilitarista de Carabanchel	www.nodo50.org/moc-carabanchel
Mujeres en Red	http://www.nodo50.org/mujeresred/
Jóvenes de IU-Madrid	http://www.jovenesdeiu-madrid.org/
Ecologistas en Acción	www.ecologistasenaccion.org
Confederación de Sindicatos de Trabajadores de la Enseñanza (STE)	http://www.stes.es/
Xarxa de Mobilització Global	http://www.xarxaglobal.net/
Hemen eta Munduan	www.nodo50.org/hemenetamunduan
Confederación General del Trabajo	http://www.cgt.es
Intermón-Oxfam	http://www.intermonoxfam.org
Red de Apoyo Zapatista de Madrid	www.nodo50.org/raz
Derechos Para Todos	http://www.nodo50.org/derechosparatodos/
Red Acoge - Federación de Asociaciones pro-Inmigrantes	http://www.redacoge.org/
Izquierda Unida	http://www.izquierda-unida.es/federal
Espacio Alternativo	http://www.espacioalternativo.org/
Corriente Roja	http://www.nodo50.org/corrienteroja/
Coordinadora Estatal de Comercio Justo	http://www.e-comerciojusto.org/campana.html
Amnistía Internacional - España	http://www.es.amnesty.org/
Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía	http://www.apdha.org/
Diagonal	www.diagonalperiodico.net
Red con Voz	www.redconvoz.org
Indymedia Barcelona	http://barcelona.indymedia.org/
Nodo50	www.nodo50.org
Foro Social de Palencia	http://www.comunica-accion.org/fspalencia/
Foro Social de Sevilla	http://www.forosocialsevilla.org/
Fórum Social de Barcelona	http://www.forumsocialbarcelona.org/
Sindicatos de Estudiantes	http://www.sindicatodeestudiantes.org/
Plataforma Rural	http://www.cdrtcampos.es/plataforma_rural
La Haine	http://www.lahaine.org
SinDominio	http://sindominio.net/
Consulta Social Madrid	http://www.nodo50.org/cse-madrid/web/
Coordinadora Estatal contra la Constitución Europea	http://www.nodo50.org/noconstitucion/
Otra Democracia es Posible	http://otrademocraciaesposible.net