

RUBIO HERRÁEZ, Esther

*Mileva Einstein-Maric ¿Por qué en la sombra?***(Madrid: Eneida, 2006), Biblioteca Ensayo, 2. 160 pp.**

María Esther Rubio, doctora en Ciencias Químicas y Profesora de Física y Química, lleva muchos años estudiando las relaciones entre la investigación científica y el feminismo, relaciones que, como muy bien se señala en el texto de la primera solapa, no siempre han sido fluidas. Por citar solamente algunas de sus aportaciones citaremos: *Desafiando los límites de sexo/género en la Ciencias de la Naturaleza* (1991), *pensamientos femeninos en los albores de la Revolución Científica* (2001) y *El ciberespacio no es la mitad del cielo. Sobre mujeres, ciencia y tecnología digitales* (2006) que obtuvo el premio de Investigación 2005 "María Isidra de Guzmán".

Esa preocupación de la doctora Rubio por las relaciones entre ciencia, tecnología y feminismo y en especial por ubicarse en los inicios de la revolución científica, la lleva ahora a abordar la figura de Mileva Einstein-Maric, compañera primero y esposa después del autor de la teoría de la relatividad.

La autora subtitula su trabajo con una pregunta: *¿Por qué en la sombra?* Acertada apreciación, pues Mileva ha sido preterida e ignorada durante muchos años hasta que en 1990 la AAAS (Asociación Americana para el Avance de la Ciencia) puso sobre la mesa la posible coautoría de Mileva en los primeros trabajos de Albert y, sobre todo, en el aparato matemático de sus argumentaciones.

Un tema de tal calado precisaba un tratamiento riguroso, que es, precisamente, el que la doctora Rubio emplea en su trabajo. Pero lo más importante del libro está ya en sus comienzos: en la descripción que realiza, con una precisión estremecedora, de las dificultades de todo orden que las mujeres hubieron de sufrir, por el mero hecho de serlo, para acceder a la educación superior y a la investigación científica (pp. 19 y siguientes).

El libro se estructura en tres capítulos precedidos de un árbol genealógico de la familia Einstein-Maric y una Introducción. El estudio concluye con un gran número de notas (134), una cronología, desde 1875 (fecha del nacimiento de Mileva) hasta 2005 (año Internacional de la Física), y una completísima bibliografía.

El capítulo I, "MILEVA MARIC. Una desconocida en el mundo de ciencia", combina los aspectos biográficos de Mileva y Albert y su relación, con las dificultades de todo orden que las mujeres tenían para acceder a la enseñanza superior, a las que anteriormente hacíamos referencia. Dificultades a las que se sumarían las de la pareja con sus respectivas familias y que serían un tremendo obstáculo en la búsqueda de ambos de la mutua felicidad. Un embarazo inesperado vino aún más a complicar las cosas, en una Europa todavía tradicional y acabó con las posibilidades de que Mileva tuviera una

carrera científica propia. Esther Rubio pone de manifiesto el doble trabajo al que la mujer estaba y aún está sometida: la profesión y el hogar. Continuando con la parte biográfica nos señala cómo el ascenso de Albert dentro de la comunidad científica y el deterioro de las relaciones familiares corren parejos. La evolución de ese deterioro nos la muestra la autora a través de la correspondencia de Mileva con sus familiares y amigas.

El tema polémico se trata en el capítulo II, "LA AUTORÍA. Mileva Einstein-Maric reaparece". El año 2005 es declarado por la UNESCO Año Mundial de la Física, tanto para conmemorar el centenario de la publicación de los trabajos de Einstein (1905), como el cincuentenario de su fallecimiento (1955). Su correspondencia y la de Mileva fueron, desde los años 80, objeto de publicación a cargo de la Universidad de Princeton bajo el título *Collected Papers of Albert Einstein*. Esta publicación puso sobre el papel la posible coautoría de Mileva. La controversia, nos dice la autora, se centra en los primeros trabajos, publicados entre 1901 y 1905 y escritos en Zurich y Berna. En la correspondencia Albert utiliza repetidamente el término *nuestro(a)s* al referirse a las teorías y a los trabajos (pp. 68-70). La contribución de Mileva, según Evan Harris, a la teoría especial de la relatividad, el movimiento browniano y el efecto fotoeléctrico fue fundamental en los tres casos (pp. 71-72).

El capítulo III, «¿POR QUÉ EN LA SOM-BRA?», lo dedica la autora estudiar el concepto clásico de "genio", como personaje de naturaleza masculina, cuya individualidad no precisa de apoyos externos. Esta concepción es falsa, naturalmente, y la doctora Rubio nos señala los casos de Carlyle y su esposa Mary Midgley y el de

Marie Sklodowska y Pierre Curie, señalando el caso excepcional de esta última, como excepción que conforma la regla. Cierra el capítulo y el libro la descripción de la mutua relación tras su divorcio en 1919 y su correspondencia con su amiga Helene Savic, en la que narra su sentimientos y la relación con su ex marido.

Libro sin duda polémico pero excelente el que nos ofrece la doctora Rubio y que ha de ayudarnos a comprender la difícil situación de las pioneras de la revolución científico-técnica.

Por **Alberto Sánchez Álvarez-Insúa**
(Instituto de Filosofía CSIC)