

---

Artículo

---

## La migración y el Mar de Plástico almeriense: representación, circulación y censura audiovisual en el caso del documental *Bienvenidos al paraíso*

Migration and Almería's Sea of Plastic: Representation, circulation and audiovisual censorship in the case of the documentary *Bienvenidos al paraíso*

**Loreto García Saiz**

Investigadora independiente (Francia)

[loreto@rakonto.org](mailto:loreto@rakonto.org), <https://orcid.org/0000-0002-4048-173X>

**Lucía Rodríguez García de Herreros**

Universidad Complutense de Madrid (España)

[lrodriguezgh@ucm.es](mailto:lrodriguezgh@ucm.es), <https://orcid.org/0000-0001-7686-484X>

**Resumen:** La migración y la población migrante son elementos fundamentales en las representaciones audiovisuales del llamado Mar de Plástico de Almería. Este artículo trabajará sobre dichas representaciones utilizando un caso de estudio específico: el documental televisivo *Bienvenidos al paraíso*, que fue emitido en el año 2000 en La 2 de TVE, en un contexto de creciente interés por las tensiones ecosociales del Mar de Plástico y, sobre todo, de debates en torno a la migración. Se analizará cómo afectan las negociaciones entre diferentes actores mediáticos, económico-industriales y políticos a los contenidos y a las trayectorias de los programas televisivos, en particular para el caso específico de las representaciones de esta agroindustria y sus trabajadores y trabajadoras migrantes, y se extraerán conclusiones que tienen en cuenta algunos debates de los estudios postcoloniales. Además del análisis textual, se ha realizado trabajo de archivo relacionado con la distribución, exhibición y recepción del documental, que ayuda a entender su impacto y su posterior censura.

**Palabras clave:** migración, Mar de Plástico, RTVE, Bienvenidos al paraíso, estudios postcoloniales.

**Abstract:** Migration and migrants are key elements in audiovisual representations of Almería's Sea of Plastic. This article examines these representations using a specific case study: the television documentary *Bienvenidos al paraíso* (Welcome to Paradise), which aired on TVE's La 2 channel in 2000 amidst growing interest in the eco-social tensions surrounding the Sea of Plastic and, above all, the debates on migration. It analyses how negotiations between different media, economic-industrial and political actors affect the content and development of television programs, particularly in the specific case of representations of this agribusiness and its migrant workers, and draws conclusions that consider certain debates within postcolonial studies. In addition to textual analysis, archival research has been conducted on the distribution, exhibition, and reception of the documentary, which helps to understand its impact and later censorship.

**Keywords:** migration; Sea of Plastic; RTVE; Bienvenidos al paraíso; postcolonial studies

**Recibido:** 29-07-2025 / **Aceptado:** 20-05-2026 / **Publicado online:** 23-07-2026

**Cómo citar:** García Saiz, Loreto y Rodríguez García de Herreros, Lucía (2026). La migración y el Mar de Plástico almeriense: representación, circulación y censura audiovisual en el caso del documental *Bienvenidos al paraíso*. *Arbor*, 202(815): 3115. <https://doi.org/10.3989/arbor.2026.815.3115>

**Copyright:** © 2026 Editorial CSIC. Este es un contenido de acceso abierto diamante distribuido bajo los términos de la licencia de uso y distribución Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

**Información complementaria** ↓

## 1. INTRODUCCIÓN

En febrero del año 2000, un brote de violencia racista puso en el punto de mira mediático al Mar de Plástico almeriense. Los llamados sucesos de El Ejido estuvieron motivados por el asesinato de una mujer por un hombre inmigrante de origen marroquí, trabajador en los invernaderos, que sufría un trastorno psiquiátrico. Durante tres días, una parte de la población autóctona llevó a cabo una serie de agresiones contra los inmigrantes, específicamente contra los magrebíes (Martínez Veiga, 2014). Los debates en torno a la migración estaban a la orden del día, atravesados por los posicionamientos políticos de diversos grupos parlamentarios en torno a la regularización migrante o su impedimento mediante la construcción de las vallas en Ceuta y Melilla. Este conflicto evidenció, por lo tanto, una fractura social que permeaba toda la sociedad española pero especialmente zonas tensionadas como Almería. Además, marcaría un punto de inflexión en la representación mediática y audiovisual del territorio y su población trabajadora migrante.

Si bien existe una tradición de representaciones audiovisuales de la agroindustria almeriense desde sus orígenes en los años 1950 y 1960, en el cambio de siglo se multiplicaron las producciones audiovisuales nacionales e internacionales de ficción y no ficción que incluían imágenes del Mar de Plástico, en las cuales las derivas étnico-raciales y la imagen de las migraciones han sido centrales (García Saiz, 2025). En este contexto se sitúa el objeto de estudio de este artículo: la representación televisiva del Mar de Plástico y su población trabajadora migrante en un momento crítico para la convivencia social, y las dinámicas de circulación y controversia que condicionaron su recepción pública. Para realizar este trabajo, basado en la metodología del estudio de caso, se ha tomado como corpus el documental *Bienvenidos al paraíso*, emitido por primera vez el 1 de noviembre del año 2000 en el programa Documentos TV en el canal de Televisión Española (TVE) La 2 y realizado por Miguel Ángel Nieto.

*Bienvenidos al paraíso* supone un caso de estudio particularmente significativo puesto que coincide plenamente con ese momento crucial del debate migratorio en España que influiría en las representaciones posteriores sobre el Mar de Plástico: en particular, el proyecto se presentó a TVE en 1999, antes de los sucesos de El Ejido, pero se aceptó en marzo del 2000 y se emitió en noviembre, cuando ya habían tenido lugar. Pero su elección no está solo justificada por el año de emisión. Como se verá, el documental fue objeto de un airado conflicto entre las distintas fuerzas políticas estatales: la polémica llegó hasta el Congreso de los Diputados. También resulta relevante su exclusión hasta el año 2022 de la plataforma de radiotelevisión española RTVE Play, donde sí estaban la mayoría de los programas de *Documentos TV*.

El objetivo que se persigue es analizar en detalle la representación del Mar de Plástico y su población trabajadora migrante en una única obra televisiva, así como la circulación y recepción de dicha obra (atendiendo a la dimensión política que adquirió tras su emisión). Se pretende responder a dos cuestiones: ¿cómo pueden afectar las coordenadas de enunciación a las representaciones del Mar de Plástico y de sus trabajadores y trabajadoras migrantes? ¿Qué clase de negociaciones se dan entre diferentes instituciones o colectivos a la hora de interpretar esas representaciones? Para responderlas, se utilizará un tipo de análisis afín a los estudios culturales e influido por los estudios postcoloniales. La hipótesis inicial es que las representaciones en *Bienvenidos al paraíso* estuvieron determinadas por un proceso de negociación multiescalar no solo entre diferentes actores mediáticos, sino también entre actores económico-industriales y políticos, que condicionó tanto el contenido del documental como su trayectoria pública; la centralidad de lo migratorio en estas representaciones contribuye a explicar por qué el documental terminó siendo deslegitimado y

excluido de los circuitos de reemisión, lo que tanto el director del documental como algunas autoras como Paloma Yáñez (2021) han considerado un acto de censura.

## 2. ESTADO DE LA CUESTIÓN

La representación audiovisual del Mar de Plástico a menudo ha estado vinculada a dramas de corte social, por lo que abundan los trabajos sobre películas como *Las cartas de Alou* dirigida por Montxo Armendáriz (1990) y *Poniente* por Chus Gutiérrez (2002). Sobre la primera pueden consultarse, entre otros, los textos de Isolina Ballesteros (2001), Diana Burkhart (2010) o Nick Phillips (2017) y, sobre la segunda, los de Verena Berger (2007) o Lorenzo Javier Torres Hortelano (2008). Sin embargo, en los últimos años el audiovisual más analizado ha sido la serie de suspense *Mar de plástico* (Atresmedia, 2015-2016), abordada en estudios como los de Mario Martínez Garrido (2017), Kathleen Connolly (2018) o Salvador Oropesa (2020).

Con pocas excepciones, como la aproximación a *Mar de plástico* desde los estudios televisivos que propone Concepción Cascajosa (2018), la metodología más frecuente en estos trabajos es el análisis textual. Este suele vincularse con marcos teóricos relativos a la migración o la construcción del Otro en términos de representación (que no de trabajo de campo) y, así, estos se presentan como temas que configuran este espacio de la provincia de Almería. Por lo general, los estudios tampoco profundizan en el análisis de la recepción y la circulación de dichos audiovisuales.

La no ficción sobre el Mar de Plástico ha sido menos estudiada, pese a que compone un corpus extenso. Durante el franquismo, el campo almeriense y su modernización tuvo ya varias apariciones en los documentales NO-DO y en la Revista Cinematográfica Imágenes, además de en los documentales pedagógicos rodados por el Ministerio de Agricultura en las décadas de 1960 y 1970, que se han analizado en trabajos como el de Loreto García Saiz (2024). Desde finales de la década de 1980, se retrató el Mar de Plástico tanto en documentales televisivos como *Almería: mar de plástico* (Canal+, 1993), *Almería, tierra de Bisbal, bancos e invernaderos* (Salvados, La Sexta, 2009), *España de mil colores* (España a ras de cielo, TVE, 2013-2015), *Érase una vez Almería* (Ochéntame otra vez, TVE, 2014), *Bajo el plástico* (En Portada, TVE, 2023), *El mar de plástico de Almería* (ARTE, 2024), entre otros; pero también en documentales cinematográficos como, por ejemplo, *L'Eldorado de plastique* dirigido por Arlette Girardot y Philippe Baqué (2001), *Vida de moro* por Josep Serra (2001), *El Ejido, la loi du profit* de Jawad Rhalib (2006) o *Después de las ocho* de Carlos Juan Martínez (2020). Estas obras son mencionadas en trabajos académicos como el de Paloma Yáñez (2021, pp. 128-132), de corte etnográfico, o en la exploración de imágenes aéreas del Mar de Plástico propuesta por Miguel Fernández Labayen y Loreto García Saiz (2023), que muestra cómo numerosos documentales tienden a espectacularizar el paisaje agrícola almeriense. Como sucede en el caso de la ficción, los estudios sobre el Mar de Plástico en el documental tampoco se centran en la distribución y recepción de los documentales, aunque en este sentido cabría partir de la premisa de que aquellos emitidos por televisión alcanzaron una visibilidad mucho mayor.

## 3. MARCO TEÓRICO

Como se ha visto, en una parte importante de la literatura científica sobre la representación audiovisual del Mar de Plástico predomina el análisis textual ligado a aspectos teóricos sobre migración, raza y alteridad. En este sentido, resulta pertinente mencionar algunos debates desarrollados a partir de los estudios postcoloniales.

Entre ellos, destaca el cuestionamiento del término postcolonial que se planteó ya a principios de la década de 1990. Se consideraba que esta palabra incorporaba una fuerte ambigüedad relacionada con el sentido de su prefijo post que puede referirse bien a un momento histórico de difícil determinación, o bien a una epistemología vinculada con el postestructuralismo (Shohat, 2008, pp. 105-107). Quienes criticaban el término proponían otras palabras, como neocolonialismo, como una mejor opción para marcar la pervivencia de lógicas coloniales y la oposición entre pueblos colonizadores-colonizados; mientras consideraban que el término de lo postcolonial sería un marco menos crítico al hacer referencia

a esas lógicas, pero sugiriendo su superación (Shohat, 2008, pp. 110-112). Frecuentemente se recalcó que las primeras reflexiones sobre el postcolonialismo no abordaron lo suficiente los vínculos de este con el capitalismo global (Dirlik, 2018).

Quiéres tomaron partido por utilizar el marco postcolonial subrayaron —haciendo referencia a teóricos pioneros como Homi Bhabha— su utilidad para ir más allá de oposiciones binarias y entender las hibridaciones que siempre marcaron los procesos de colonización, pero que se han hecho aún más evidentes en el contexto posterior a las independencias de los nuevos Estados postcoloniales. Esto abarcaría no solo a las relaciones entre las élites locales y el resto de los grupos de población dentro de esos nuevos Estados, sino también a las comunidades diaspóricas en territorio de las antiguas poblaciones colonizadoras, entre otros fenómenos (Hall, 2008, p. 128).

En definitiva, lo postcolonial no implicaría una superación de las lógicas coloniales, sino que se regiría más bien por la noción de que «una vez que la Frontera Colonial ha dejado definitivamente de organizar toda una geografía, prolifera casi por todas partes» (Mezzadra y Rahola, 2008). Esa proliferación habría dado pie a una revisión historiográfica trascendente: la reconsideración de cómo y dónde surgió en realidad el proyecto de la Modernidad, caracterizado por la «inclusión» de un Otro que simultáneamente se erige «en un “afuera constitutivo” simbólicamente marcado» (Hall, 2008, p. 135). Siguiendo esta línea, se puede conectar con los llamados *border studies*. Esta perspectiva resulta crucial para analizar un espacio como el Mar de Plástico, caracterizado, como se desarrolla en el apartado 4, por la presencia de trabajadoras y trabajadores migrantes procedentes en muchos casos de Marruecos, país no ajeno a la acción colonial española durante el siglo XX.

Los *border studies* han generado sus propios debates: la idea de que las fronteras están en todas partes ayuda a pensarlas no solo como líneas en los mapas, sino como prácticas y símbolos que se extienden a lo largo de los países; sin embargo, algunas autorías han recordado que esto no significa que el concepto de frontera no guarde un vínculo estrecho con el territorio. Puede sostenerse, por tanto, que la frontera se relaciona con prácticas y relaciones sociales que configuran diferentes territorios, espacios y paisajes, no siempre fronterizos en términos literales (Paasi, 2022, p. 12). La complejidad de la frontera y sus posibles reformulaciones se han considerado elementos centrales a la hora de pensar un espacio político común europeo (Balibar, 2009).

Se ha subrayado que los Estados no son los únicos actores que participan en ese complejo entramado de relaciones que construye y negocia la frontera y su representación cultural. Diferentes estamentos de la sociedad civil pueden tener también un papel relevante, e incluso la propia población migrante, aun desde una situación profundamente desigual, tiene agencia y puede contribuir a crear nuevas imágenes de la frontera (Gutiérrez, 2026). Sus voces particulares sirven para no homogeneizar experiencias que deberían ser siempre contextualizadas histórica y espacialmente (Goikolea Amiano, 2020, p. 357).

¿Dónde se puede ubicar *Bienvenidos al paraíso* en relación con estas cuestiones? A continuación, se dan una serie de pinceladas contextuales sobre el momento en el que surge este documental y el espacio que retrata, para después plantear un análisis de este audiovisual en el que surgen ideas que se relacionan con algunos de estos conceptos teóricos.

#### 4. CONTEXTO

El Mar de Plástico surge de un proceso de colonización interior durante el franquismo, basado en el control tecnocientífico del agua, lo que se inscribe en el régimen de poder de la llamada «hidromodernidad» (Swyngedouw, 2015). Este lugar se caracteriza desde hace décadas por funcionar gracias a una fuerza laboral de migrantes, lo que ha implicado la transformación del tejido demográfico de la provincia de Almería (Checa Olmos, 2007). Fue en las décadas de 1980 y 1990 cuando, ante el aumento de la superficie cultivada, comenzaron a llegar personas migrantes procedentes de América Latina, Europa del Este, y, en mayor medida, el Norte de África. Si entre 1975 y 1985 el número personas extranjeras residentes en Almería aumentó en 606 personas, entre 1995 y 2005 lo hizo en 93.468 personas, lo que propició que la inmigración pasar a representar el 16,7 % de la población de la provincia frente al 5,8 % en el conjunto

de España (Checa Olmos et al., 2006). A finales de la década de 1990, cerca de la mitad de la población inmigrante en Almería procedía de África (Checa Olmos et al., 2006), en gran medida de Marruecos.

Ese proceso provocó algunas respuestas hostiles como los citados sucesos de El Ejido en el año 2000. Los trabajadores de esta agroindustria, además, vivían y viven a menudo en condiciones de extrema precariedad, a lo que Krista Lynes se refiere como un tipo de «efecto invernadero» (Lynes, 2023): población trabajadora permanentemente disponible, dócil, desechable, y reemplazable. Se ha analizado desde la academia, por ejemplo, el impacto de la discriminación en el acceso a la vivienda para las personas migrantes de origen africano en Almería que, a comienzos del siglo XXI, estaban mayoritariamente segregadas y no disponían de viviendas dignas (Checa Olmos y Arjona Garrido, 2005). Todo ello acentúa los paralelismos con los antiguos sistemas coloniales basados en la extracción de valor mediante el control de cuerpos racializados.

Es importante señalar que los sucesos de El Ejido tuvieron lugar en plena polémica sobre la migración, vinculada a la reforma de la Ley migratoria en España. Después de iniciativas como el refuerzo de las vallas de Ceuta y Melilla durante la década de 1990, en diciembre de 1999 y tras intensos debates se aprobó una nueva versión de este texto legislativo. Esta versión no fue apoyada por un Partido Popular que gobernaba en minoría, pues se criticaba el riesgo de efecto llamada en relación con un texto que mejoraba en algunos aspectos los derechos de los migrantes y que abrió la puerta a una regularización extraordinaria. De hecho, en diciembre de 2000 y ya con mayoría absoluta, el PP endurecería el texto legal, restringiendo, entre otras cosas, los derechos de manifestación de las personas migrantes (Santi Pereyra, 2018).

Por otro lado, desde la década de 1980 hasta el presente, parte sustancial del consumo de los productos del Mar de Plástico permanece deslocalizado con respecto a su producción, en países del mercado común europeo como Francia, Alemania o Reino Unido (Cajamar Caja Rural, 2023), donde se recogen parte de los beneficios derivados de esta agroindustria a través de empresas multinacionales de distribución o biotecnología. Según algunas investigaciones, la posición de Almería en la periferia del continente europeo «la ha llevado a cumplir con el papel tradicionalmente reservado para los países del Sur global, especializados en la extracción de materias primas para su exportación» (Vigil-Villodres, 2021, p. 37), como demuestra quizá el hecho de que se trate de un modelo que se está replicando en regiones africanas con condiciones climáticas similares, como el sur de Marruecos (Cid, 2024) o el Sáhara Occidental (Vilatella, 2025).

## 5. MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para el análisis de *Bienvenidos al paraíso* en este trabajo se ha empleado una metodología de estudio de caso construido con análisis textual y trabajo de archivo, desde una perspectiva de estudios culturales. Como ya se ha mencionado, este audiovisual fue emitido como parte del programa Documentos TV de La 2 de TVE el 1 de noviembre de 2000. Autoras como Laura Fernández Jara y Marta Roel (2014) han definido en profundidad las características del documental periodístico analizando los episodios de este espacio televisivo. No obstante, la teoría del documental plantea que al reflexionar sobre este tema son fundamentales las funciones sociales de estos audiovisuales y las claves de recepción en la audiencia, hasta el punto de que se ha llegado a hablar de una «pragmática de la no ficción» (Plantinga, 2011, p. 21). Coinciden en este punto algunas investigaciones de referencia que tratan específicamente el documental periodístico, que indican que además de los aspectos estructurales, formales y de contenido hay que estudiar cuestiones externas a las piezas, como su papel en la difusión de ideas políticas (Paz y Montero, 2002).

Esa misma conclusión puede desprenderse de algunos textos sobre metodologías de análisis de la televisión. Ciertas ideas básicas de los estudios culturales son especialmente útiles en relación con el estudio de este medio: el hecho de que texto y contexto sean inseparables, que los textos no guarden sentidos definitivos o que funcionen como objetos que se pueden utilizar (Casetti y di Chio, 1999, pp. 294-296). De hecho, siguiendo esas premisas se han sistematizado como estudios televisivos aquellos análisis del medio que ponen en relación dos o más de los siguientes aspectos: textos (programas),

contextos (social, cultural...), industrias (entramados corporativo-institucionales que rigen producción y distribución) y audiencias (interpretaciones y usos que se dan a los textos) (Gray y Lotz, 2019, pp. 44-48).

En esta línea, se ha realizado este estudio de caso basado en 1) analizar el texto, 2) analizar su recepción y 3) analizar el comportamiento de las industrias-instituciones. Para la primera parte, se ha trabajado desde el análisis textual: se han repasado aspectos de la exposición-argumentación de *Bienvenidos al paraíso* así como aspectos formales relativos al uso de imagen y sonido, para comentar cómo se produce sentido en la obra. Para la segunda parte, se ha examinado sistemáticamente la hemeroteca digital de la Biblioteca Nacional, para ver qué reacciones en prensa suscitó el documental. Para la tercera parte, se han reconstruido con materiales de archivo, como informes facilitados por el propio director o actas de sesiones parlamentarias, las condiciones en que el documental se produjo, fue distribuido y llegó a censurarse.

El estudio de caso está, por tanto, muy ligado al trabajo de archivo. Se han utilizado fuentes que a menudo son reflejo indirecto de los hechos ocurridos, lo que se reconoce como una posible limitación metodológica. En el futuro, podría ser provechoso trabajar la representación del Mar de Plástico haciendo uso de otros métodos, como las entrevistas con la audiencia o con figuras clave de la industria.

## 6. RESULTADOS

### 6.1. Análisis textual de *Bienvenidos al paraíso*

*Bienvenidos al paraíso* es un documental periodístico expositivo en el que predomina la voz en *off* sobre imágenes ilustrativas. Como se verá en esta sección, se trata de una exposición que conduce a una tesis. Se utilizan como complemento declaraciones de personas implicadas, pero en ningún caso se trata de entrevistas en profundidad, sino que estos testimonios son apuntes que se engarzan en un discurso mayor (el de la voz en *off*), que los subsume.

La estructura de este audiovisual, de cincuenta minutos de duración, consta de: una introducción de alrededor de dos minutos, un primer bloque de unos cuatro minutos que funciona como preludeo y repaso histórico al surgimiento del Mar de Plástico, un segundo bloque centrado en aspectos tecno-económicos de cerca de dieciséis minutos, un tercer bloque de veintidós minutos sobre las repercusiones ecosociales del Mar de Plástico, y un cierre de unos tres minutos que mira al futuro de la región.

De forma general, el documental combina la exposición del llamado milagro económico almeriense con una lectura crítica externa, que lo convierte en metonimia de las lógicas del capitalismo global de cambio de siglo. Este milagro se caracteriza de manera insistente como un monstruo insaciable, necesitado de crecimiento permanente e indiferente a sus costes sociales y ambientales: «un engañoso milagro. Promete más dinero del que en realidad reclama para saciar su codicia». En conexión con esa crítica, el paraíso del título, que alude a las comarcas almerienses beneficiadas de ese desarrollo económico, se menciona recurrentemente cargado de ironía: presentado como un espacio sin ley asociado en su introducción al imaginario del oeste a través de imágenes del Poblado de Tabernas, y descrito en otros momentos como asfixiante, tanto por el calor bajo el plástico como por otras resonancias más metafóricas.

La introducción adelanta ya las claves temáticas del documental e introduce, por primera vez, planos aéreos de los techos de los invernaderos, un tipo de composición asociada en ocasiones a la espectacularización de este paisaje (Fernández Labayen y García Saiz, 2023). Además, despersonaliza y deshumaniza los fenómenos migratorios ligados al Mar de Plástico: mientras el locutor afirma que «a la llamada de este insaciable milagro acuden las pateras, millares de sudamericanos o lituanos y multitud de rusas», las imágenes muestran, respectivamente, planos de pequeñas embarcaciones ancladas, del interior insalubre de una chabola, y de una mujer semidesnuda haciendo *pole dance*. La población migrante queda asociada a los medios de transporte usados en su proceso migratorio, a sus precarias condiciones de vida y a ocupaciones próximas a la ilegalidad.

El primer bloque, como se ha dicho, aporta el contexto sobre el desarrollo histórico del Mar de Plástico. Comienza con una digresión sobre las canteras de Macael, también en la provincia de Almería, y su explotación del mármol. Esta se presenta con grandes planos generales de voladuras en las canteras, una actividad visualmente impactante. El objetivo de esta elección es hacer referencia a un sector con una larga tradición, para subrayar la presencia secular de actividades económicas extractivistas en Almería: de hecho, en la conclusión, se hablará de Macael como «simbólica antesala del paraíso». El uso del mármol de Macael en construcciones que van desde la Alhambra al Valle de los Caídos sirve para enlazar las imágenes con planos en blanco y negro tomados del NO-DO. En concreto, se usan planos del Noticiario 697A del 14 de mayo de 1956, que recogen una visita de Francisco Franco a la provincia de Almería en la que asiste, precisamente, a una voladura, y de Imágenes nº 1206 de 1968 titulado *Almería hoy*, donde están ya presentes los invernaderos. La continuidad con el presente se refuerza en *Bienvenidos al paraíso* con un plano actual del pasillo entre dos invernaderos, que comienza en blanco y negro y gana saturación poco a poco, ubicándonos en el año 2000.

Así comienza el segundo bloque, que trata sobre aspectos tecno-económicos y presenta los testimonios de numerosos agricultores de la región. La voz en *off* los describe como «pioneros» que, no obstante, hicieron su fortuna «sin llegar a ver nunca (...) una pizarra de escuela». A continuación, se muestran alhóndigas y centros de distribución de verduras y hortalizas, y se exponen grandes datos sobre el volumen del sector agroindustrial de Almería y sus beneficios, recogidos en intertítulos sobreimpuestos a planos recurso. Al igual que buena parte de este bloque, esta exposición es acompañada por una música ligeramente inquietante de fondo (la música es relevante en el documental, ya que se da bastante poca importancia al sonido directo). Algunos de los datos sugieren una sensación de invasión imparable del paisaje por el plástico. Por ejemplo, la voz en *off* apunta a que «cada siete años, según datos del Gobierno andaluz, la extensión del milagro se duplica». Esta lógica de crecimiento incontenido y, parece sugerirse, insostenible, enlaza con la necesidad planteada de nuevos hallazgos tecnológicos. El primero que se destaca es el de los cultivos transgénicos. El comentario da una visión reticente y habla de «manipulación genética de las semillas secretamente controlada por media docena de laboratorios». Ese arranque del subapartado tecnológico continúa con referencias a otras técnicas que estaban permitiendo que la producción siguiera creciendo: cultivos hidropónicos, nuevos usos de insectos específicamente diseñados, gestión de residuos plásticos, etc. Las imágenes ilustran estos nuevos procesos, mostrados en invernaderos y en fábricas. De nuevo, lo fundamental en la construcción de sentido es aportado por el comentario, bastante reticente a estas novedades (incluyendo el énfasis en la presencia de empresas extranjeras).

El arranque del bloque tercero, que trata sobre consecuencias ecosociales del Mar de Plástico, puede marcarse en torno al minuto 25.20. Poco después, sobre imágenes de El Ejido, el comentario explica que allí «es inútil buscar un kiosko de prensa o alguna librería; aunque, eso sí, hay casi 50 peluquerías de señoras, las mismas que prostíbulos en los alrededores». Es aquí cuando se enlaza con la migración, al señalar que «el paraíso se sustenta en frágiles cimientos: incultura estructural en la comarca, presencia masiva e incontrolada de mano de obra extranjera (...) y esa explosiva y repentina riqueza de los agricultores que tanto gusta a las mafias». Esta referencia da pie a la aparición de una bailarina semidesnuda de *pole dance* con la cara pixelada. Este momento es utilizado como cebo justo antes de una anunciada pausa publicitaria. Tras ella, vuelven las imágenes tomadas en el mismo club nocturno, y se continúa ilustrando la presencia en la zona de una nueva prostitución «de alto *standing*». Se incluyen declaraciones de una de estas mujeres llegadas de Rusia, Esperanza Egorova, que se expresa en un español muy precario.

A continuación, *Bienvenidos al paraíso* aborda las condiciones de los trabajadores migrantes de la agroindustria, empezando con sus alojamientos, que están junto a los invernaderos. Por su contenido, estas son algunas de las imágenes más impactantes tomadas para el documental, y así se encargan de recalcarlo algunas decisiones de fotografía. Se trata de imágenes cámara en mano, y con la distorsión propia de un objetivo gran angular, del interior de estas infraviviendas. Muestran un entorno sucio, oscuro y precario, carente de comodidades básicas, como aseos. Así lo confirma Hassan Rochdi, uno de estos trabajadores, que aporta un breve testimonio. En algunos pasajes de este bloque, aparece de fondo una melodía con fragmentos cantados en árabe.

El documental aborda profusamente los sucesos de El Ejido de ese mismo año, para lo cual utiliza imágenes de archivo que evidencian el carácter violento de los acontecimientos y también entrevistas con el antropólogo Ubaldo Martínez Veiga y con el alcalde de la localidad, Juan Enciso. Este último critica la actitud de una comunidad migrante, la marroquí, que no respeta, en su opinión, la cultura local: pone como ejemplo su costumbre de reunirse en la calle en grandes grupos, ocasionando supuestas molestias a la vecindad o comercios locales. Esas declaraciones son ilustradas y, así, en cierto modo, refrendadas con imágenes en plano general y tomadas a cierta distancia de trabajadores marroquíes en las calles de El Ejido, efectivamente congregados en grupos, que en algunos casos miran a cámara con desconfianza. Pese a que el comentario no concuerde con la opinión del regidor, estas imágenes del documental sí confirman parcialmente la idea de «frontera en todas partes» que Enciso defiende.

Cuando, a continuación, se pasa a comentar el caso de Campohermoso, la atención se desvía pronto a un nuevo grupo de personas migrantes, los trabajadores lituanos, que, según la voz en *off*, están sustituyendo a la comunidad magrebí, en parte, como consecuencia de las actitudes racistas en la provincia. Uno de estos grupos es mostrado en su alojamiento: una casa humilde y desordenada pero bien equipada e incluso con un patio trasero, que contrasta relativamente con la precariedad vista antes en las chabolas de El Ejido. Sorprendentemente, la voz en *off* acompaña el recorrido por la casa con el comentario: «las condiciones en que viven y trabajan los lituanos, traídos por grupos de agricultores asesorados por las mafias de la inmigración, se asemejan peligrosamente a la forma de vida de los magrebíes del área de El Ejido», negando prácticamente cualquier jerarquía entre las condiciones paupérrimas mostradas en chabolas de El Ejido y la casa humilde de Campohermoso. Así, el documental apenas profundiza en la insuficiencia de un enfoque binario población autóctona/extranjera para el retrato de la realidad de las comarcas almerienses.

Por último, tras un subapartado del bloque tres dedicado a los problemas ecológicos en el Parque Natural de Cabo de Gata, el breve cierre sugiere que, en lo relativo al Mar de Plástico, el futuro del sector pasa por una aceleración tecnológica de consecuencias difíciles de controlar. El discurso tecno-optimista de la industria, basado, incluso, en «hortalizas de diseño con propiedades curativas», se recoge con recelo para finalmente concluir, sobre imágenes de los plásticos en la comarca, que el «milagro» «lo devora todo».

## 6.2. Polémica político-mediática y recepción

La indignación que provocó el documental en Almería cristalizó rápidamente en una respuesta institucional. Tres días después de la difusión del programa, el PP de Almería emitió un comunicado de prensa: Rafael Hernando, diputado por Almería en el Congreso, anunció que solicitaría explicaciones a Javier González Ferrari, director general de RTVE, en la comisión de control de RTVE. En este contexto, las opiniones de los varios grupos de interés quedaron reflejadas a través de la prensa. Una investigación hemerográfica permite reconstruir la configuración pública de la polémica y examinar los marcos discursivos desde los que se interpretó el documental.

La búsqueda en la hemeroteca digital de Biblioteca Nacional de las menciones en prensa al documental *Bienvenidos al paraíso* reporta 120 contenidos en prensa nacional, local y revistas, de los cuales una parte significativa son informaciones elaboradas con material de agencia. En un primer momento, antes del 2 de noviembre de 2000, se encuentran referencias a *Bienvenidos al paraíso* en informaciones que presentaban o bien la temporada de Documentos TV o bien la programación del día en que se emitió (Fernández, 2000; EFE, 2000a; Colpisa, 2000). En estas piezas tanto Miguel Ángel Nieto como el responsable del espacio, Pedro Erquicia, reivindicaron que TVE hubiera decidido apostar por la «producción propia» de documentales, frente a otras temporadas en las que se habían comprado documentales internacionales. No se realizaba ninguna mención al hecho de que Nieto hubiera hecho el documental a través de su propia productora, Alea Televisión.

Tras la emisión, aparecen las reacciones al programa, y se hace necesario distinguir entre la prensa local almeriense, que elaboró sus propias piezas y llevó este tema a sus portadas, y la prensa nacional y local del resto del país, que, sobre todo, se hizo eco de la cuestión a través de informaciones de agencia. Respecto a la prensa almeriense, *Ideal* ya incluía el tema en portada el 3 de noviembre: en la noticia se

hablaba de «sambenitos», «estereotipos» y de la irritación de la sociedad ejidense (Clement, 2000a). Este diario se posicionó hasta el punto de criticar la difusión del documental en el Canal Internacional de TVE unos días después de su estreno, e incluso denunció que solo se pronunciara sobre el documental «una parte de la clase política almeriense» (Clement, 2000b), tras lo cual el PSOE de Almería se sumó a la repulsa generalizada (Clement, 2000c). Por su parte, *La voz de Almería* solo llevó el tema a portada el 4 de noviembre (García, 2000), cuando el PP de Almería anunció que pediría explicaciones a TVE y el popular Juan Enciso dio una rueda de prensa sobre el tema junto a una de las diputadas populares nacionales. En la pieza se le da importancia al gesto de los dos reporteros de TVE en Almería que se quejaron de que el equipo que grabó *Bienvenidos al paraíso* no se hubiera puesto en contacto con ellos durante el rodaje.

Una parte de la polémica se desarrolló a través de columnas de opinión. La postura crítica de medios locales fue refrendada con intervenciones como las de Antonio Oliver, secretario de la Coordinadora de Agricultores y Ganaderos de Almería, quien envió una carta al director que posteriormente se publicó como tribuna en *La voz de Almería* (Oliver Jiménez, 2000). Sin embargo, *Ideal* recogió también la postura de un representante del Sindicato de Obreros del Campo y del Medio Rural de Andalucía, quien significativamente titulaba su columna «Enhorabuena a Documentos TV» (Fernández Vázquez, 2000). *La voz de Almería* publicó, además, un texto de su director que ponderaba dos cuestiones: por una parte, señalaba que algunas realidades mostradas en *Bienvenidos al paraíso* eran «incontestables», aunque indicaba que se había mostrado «solo una parte» de la realidad del progreso almeriense. Por otra, criticaba el «histerismo» de las reacciones y defendía la libertad de expresión (de la Cruz, 2000). Fuera de Almería, en general se defendió el trabajo de Documentos TV, como se puede ver tanto en columnas de opinión (Torres, 2000) como incluso en notas de prensa (EFE, 2000b).

### 6.3. Respuesta industrial e institucional

Javier González Ferrari tuvo que dar explicaciones sobre por qué TVE emitió un documental que cuestionaba de forma rotunda el modelo económico de toda una provincia. Según Rafael Hernando, esto contravenía su misión de servicio público: «los agricultores y empresarios de la provincia a la que represento son presentados por el programa como analfabetos funcionales que explotan inmigrantes para satisfacer su codicia. En sus ratos libres –según el reportaje– se entretienen, al parecer, con prostitutas de lujo de origen ruso» (Congreso de los Diputados, 2000).

Antes de la comparecencia pública, Ferrari solicitó un informe detallado al director, Miguel Ángel Nieto, sobre aspectos específicos del documental<sup>1</sup>. El informe, además de defender el rigor periodístico de la investigación realizada, establece en primer lugar que el proyecto fue presentado a TVE en 1999, antes de los sucesos ocurridos en El Ejido, y fue aprobado en marzo de 2000, cuando dichos eventos ya se habían producido (Informe sobre *Bienvenidos al paraíso*, p. 5). El mensaje era que el documental no constituía una respuesta sensacionalista ante los sucesos racistas, sino que abordaba una serie de indicadores económicos y sociales vinculados a tensiones que ya afectaban al tejido socioeconómico de Almería desde finales de la década de 1990. Se recoge cómo TVE dio instrucciones explícitas para que Alea Televisión evitara centrarse exclusivamente en ciertos temas: «Alea TV recibe instrucciones expresas de que no se haga un documental sobre la inmigración, sino un programa que explique todo el contexto, desde el origen del “milagro” económico hasta la situación actual, incidiendo especialmente en los cambios tecnológicos que se han vivido en la zona» (Informe sobre *Bienvenidos al paraíso*, p. 5). En consecuencia, la productora señalaba que la estructura del documental seguía las directrices de la cadena pública.

Por otra parte, el informe trata de responder al reproche de quienes trabajaban como corresponsales de TVE en Almería. Se afirma que sí se les contactó, aunque fue para pedirles ayuda para una cuestión técnica. Se aporta también una justificación para no haber contado con ellos como asesores: «la experiencia de trabajo en otras comunidades (...) aconseja por principio involucrar lo mínimo posible a

<sup>1</sup> Este informe, titulado *Informe confidencial: Bienvenidos al paraíso* (en adelante Informe sobre *Bienvenidos al paraíso*), fue realizado en el año 2000, consta de 91 páginas, y fue entregado a la dirección de RTVE junto con cintas VHS que contenían material rodado pero descartado en postproducción. Ha sido posible acceder al mismo para esta investigación a través del archivo personal de Miguel Ángel Nieto.

los corresponsales fijos de televisión en el trabajo» ya que estos necesitan «una fluida relación con las fuentes y agentes locales para poder realizar bien su trabajo» (Informe sobre Bienvenidos al paraíso, p. 6).

El texto explica que en varios casos se optó por la «prudencia» en el montaje, como por ejemplo cuando se descartaron parte de las declaraciones del por entonces alcalde Juan Enciso. En este sentido, el informe explicita: «[Enciso] propone negar una vivienda a los inmigrantes y sugiere que los jornaleros duerman bajo los plásticos durante al menos seis meses, hasta que decidan si se quieren o no quedar en la comarca» (Informe sobre Bienvenidos al paraíso, p. 4), afirmaciones que no se incluyeron en el documental.

Alea Televisión presentó a los responsables de programas de actualidad de TVE varias versiones del documental, un proceso de revisión que incorporó modificaciones importantes en los bloques (se acabaron descartando secciones enteras, como una dedicada al sector de la pesca en Almería) o las declaraciones (se prescindió «por ineficaces, inoportunos o peyorativos» de algunos testimonios). El informe menciona «algunas dudas sobre los contenidos del documental [por parte de los responsables de TVE] que se siguieron despejando a lo largo de diversas reuniones». Finalmente, desde la Dirección de Programas de Actualidad e Investigación de TVE se aprobó en septiembre el corte final que fue emitido en televisión. Estos detalles respaldan la idea de que el documental siguió las directrices previamente establecidas y contó con la aprobación de TVE tras un proceso de negociación, y muestran cómo, a lo largo del mismo, se tomaron decisiones estratégicas para mitigar una confrontación más profunda entre las partes implicadas.

A pesar de conocer el contenido del informe, Ferrari no apoyó el documental en la sesión parlamentaria, sino que se defendió personalmente ante la pregunta de Hernando e, incluso, sugirió que la crítica era pertinente. Ferrari manifestó su desacuerdo con el contenido del documental, pero argumentó que este fue producido por parte de Alea Televisión en «absoluta autonomía» (*Congreso de los Diputados, 2000*), y que como presidente de RTVE él no podía censurarlo.

Más allá de la polémica político-mediática generada por la emisión del documental, que se mantuvo vigente durante todo el mes de noviembre de 2000, las repercusiones del rechazo explícito expresado por los grupos políticos tuvieron consecuencias a largo plazo. A raíz de este episodio, el documental no volvió a ser emitido –a diferencia de la mayoría de los episodios de Documentos TV– y, de hecho, la limitada bibliografía académica que hasta la fecha lo ha mencionado se refiere directamente a un acto de «censura» (Yáñez, 2021, p.112).

En el transcurso de la presente investigación, se contactó a la Unidad de Acceso y Valorización de RTVE en el año 2022 para preguntar por el documental *Bienvenidos al paraíso*. Su respuesta fue facilitar una copia y, además, rescatarlo y colgar una copia en la plataforma RTVE Play junto con el resto de los programas de Documentos TV.

## 7. CONCLUSIONES

Se ha mostrado cómo la estructura de *Bienvenidos al paraíso* (basada principalmente en la combinación de exposiciones sobre el progreso tecnoeconómico del Mar de Plástico, por un lado, y sus consecuencias ecosociales, por otro) es el fruto de una negociación entre TVE y Alea Televisión. Sin embargo, eso no significa que la tesis principal del guionista y director, Miguel Ángel Nieto, no esté presente en todos los bloques del documental: *Bienvenidos al paraíso* se alinea de forma bastante inequívoca contra la sociedad incontrolable del «milagro» económico almeriense, metonimia del capitalismo globalizado.

Los argumentos para esa postura se asocian a diferentes elementos. La conclusión final hace hincapié en la «codicia» económica y ambiental del «milagro», pero la exposición de la información a lo largo de todo el documental (y el realce de sus imágenes más impactantes) apuntan a la idea de que es quizá la corrupción moral de la región la principal razón para defender esta tesis, asociada sobre todo a la prostitución, ligada a procesos migratorios, y a las malas condiciones en que vive la población migrante trabajadora en la agroindustria.

En un contexto de candente debate político sobre la migración, no es raro que esta se constituyera ya como un elemento ineludible de la representación televisiva del Mar de Plástico, incluso en un caso que pretendía ser una visión de conjunto y que había sufrido limitaciones en el guion y sugerencias de realzar otros aspectos. Dado que el análisis de las migrantes rusas que se dedican al trabajo sexual requeriría una perspectiva de género que, por cuestiones de espacio, aquí nos es imposible desarrollar, las conclusiones de este texto se centran en los trabajadores migrantes de la agroindustria. Estos aparecen ligados a irregularidad, mafias, falta de integración y condiciones de vida precarias. Apenas se oye la voz de las personas migrantes ya que, aunque se recojan breves testimonios de algunas de ellas, son precarios, pues se les fuerza a expresarse en español, idioma que no dominan.

La migración en Almería es tratada con ambivalencia: nunca termina de estar claro si solo se denuncian las condiciones de vida que se le asocian, o si en cierta medida se la crítica *per se* (como puede desprenderse de la adjetivación de algunas frases del comentario, como: «el paraíso se sustenta en frágiles cimientos: incultura estructural, presencia *masiva e incontrolada* de mano de obra extranjera en los invernaderos»). Del mismo modo, en *Bienvenidos al paraíso* se mantiene cierta ambigüedad con respecto a la posición de estos migrantes en relación con la cara positiva del Mar de Plástico (crecimiento económico, desarrollo tecnológico). Esa ambivalencia es el reflejo de la que permeaba toda la sociedad española en un momento de polémica sobre la Ley migratoria.

En este sentido, resultan cruciales las coordenadas de enunciación, que podemos asociar al director Miguel Ángel Nieto. Nieto se rige, como demuestra su argumentación en el informe de Alea Televisión, por unas premisas enunciativas y epistemológicas muy específicas: las del periodismo de investigación. En el año 2000, esto no solo implicaba el posible uso de algunos recursos sensacionalistas (como el cebo previo a la pausa publicitaria), sino que sobre todo suponía hablar desde un punto de enunciación privilegiado, que se pretende libre de injerencias y partidismos. Planteamientos que dieran más voz a las personas migrantes y descentraran la figura del periodista podrían esclarecer con mayor profundidad hasta qué punto era constitutivo ese vínculo entre colonialidad y Modernidad en el Mar de Plástico, podrían elaborar nuevas perspectivas sobre la idea de frontera y podrían, también, complejizar las relaciones entre los diferentes grupos de migrantes.

Sin embargo, las reacciones a este documental (entre las que destaca la de la propia industria agrícola) demuestran que hubiera sido imposible que un texto de esas características fuera filmado y encontrara distribución en un circuito *mainstream* en el año 2000. Los responsables de programas de TVE habían facilitado con su intervención el discurso basado en el contraste entre cara visible-cara oculta del Mar de Plástico, pero la dirección de la corporación, alineada con un Partido Popular que estaba ultimando el endurecimiento de la Ley migratoria, renegó del documental por considerarlo insultante y sesgado.

La negociación inicial de significados hecha por el propio Nieto (su discurso vs los testimonios que recolectó), la negociación paralela que mantuvo Alea Televisión con TVE para pulir el guion y el montaje, y la negociación posterior de significados vinculada a audiencia, industria, prensa y estamentos políticos e institucionales (el Congreso, la dirección general de RTVE) dieron como resultado las representaciones presentes en el documental *Bienvenidos al paraíso* y su particular trayectoria. Al rastrear estos procesos es necesario identificar interacciones entre diversas partes, y resultaría muy difícil tener en cuenta todos los posibles ángulos si se analizara *Bienvenidos al paraíso* en términos binarios.

La virulencia con la que algunos grupos reaccionaron a las representaciones de *Bienvenidos al paraíso* llevó a la censura de este documental, que, a diferencia de los otros capítulos de Documentos TV, nunca se reemitió tras la sesión parlamentaria. Además, no fue subido en su momento al catálogo online de RTVE Play junto con el resto de los episodios de la serie, de manera que el sesgo que existió en su momento se reprodujo en la posterior constitución del catálogo abierto. En tiempos de recuperación del archivo televisivo gracias a las nuevas tecnologías, es necesario que exista una reflexión sobre los criterios con los que este se configura, y también que materiales que quedaron orillados en su momento (a veces, por circunstancias profundamente políticas) sean recuperados y contextualizados.

**Información complementaria ↑****Fuentes de financiación**

Estudio apoyado por el proyecto de investigación I+D «El documental institucional y el cine de aficionado coloniales: análisis y usos» (ref. PID2021-123567NB-I00), financiado por MICIU/AEI/10.13039/501100011033 y “ERDF A way of making Europe”.

Esta investigación se ha realizado con una ayuda a la Formación del Profesorado Universitario FPU20/04047.

**Material suplementario**

No procede.

**Disponibilidad de datos**

No procede.

**Agradecimientos**

Las autoras desean expresar su agradecimiento a Miguel Ángel Nieto por facilitarles el acceso a una copia del documental cuando aún no era accesible en la web de TVE, así como por proporcionar el informe confidencial citado en este artículo.

**Declaración de contribución de autoría**

Loreto García Saiz: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Obtención de fondos, Investigación, Metodología, Administración de proyecto, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

Lucía Rodríguez García de Herreros: Conceptualización, Análisis formal, Investigación, Metodología, Redacción – borrador original, Redacción – revisión y edición.

**Declaración de conflicto de intereses**

Las autoras de este artículo declaran no tener conflictos de intereses financieros, profesionales o personales que pudieran haber influido de manera inapropiada en este trabajo.

**Declaración de uso de Inteligencia Artificial**

No procede.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Balibar, Etienne (2009). Europe as borderland. *Environment and planning D: Society and space*, 27(2), 190–215. <https://doi.org/10.1068/d1300>

Ballesteros, Isolina (2001). Xenofobia y racismo en España: La inmigración africana en *Las cartas de Alou* (1990) de Montxo Armendáriz y *Bwana* (1996) de Imanol Uribe. En Isolina Ballesteros (ed.), *Cine (ins)urgente. Textos filmicos y contextos culturales en la España postfranquista*. (pp. 205-232). Madrid: Fundamentos.

Berger, Verena (2007). Los movimientos migratorios y el miedo al Otro en *Poniente* (Chus Gutiérrez, 2002). En Pohl Burkhard y Jörg Türschmann (Eds.), *Miradas “glocales”: cine español en el cambio de milenio*. (pp.185-197). Madrid: Iberoamericana.

Burkhart, Diana Q. (2010). The Disposable Immigrant: The Aesthetics of Waste in *Las cartas de Alou*. *Journal of Spanish Cultural Studies*, 11(2), 153-165. <https://doi.org/10.1080/14636204.2010.512754>

Cajamar Caja Rural (2023). Análisis de la campaña hortofrutícola 2021/2022. Almería: Cajamar Caja Rural.

Cascajosa, Concepción (2018). Un nuevo sentido del lugar. Las narraciones del sur y la geopolítica en el proceso de renovación de la ficción televisiva española de género criminal. *Arbor*, 194(789), a473. <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.789n3015>

Casetti, Francesco y di Chio, Federico (1999). *Análisis de la televisión: instrumentos, métodos y prácticas de investigación*. Barcelona: Paidós.

Cid, Guillermo (3 de febrero, 2024). Los agricultores españoles en «El Ejido marroquí»: «La zona sigue el modelo de Almería». *El Confidencial*. [https://www.elconfidencial.com/economia/2024-02-03/agricultores-espanoles-ejido-marruecos-almeria\\_3822308/](https://www.elconfidencial.com/economia/2024-02-03/agricultores-espanoles-ejido-marruecos-almeria_3822308/)

Checa Olmos, Juan Carlos (2007). *Viviendo juntos aparte: La segregación espacial de los africanos en Almería*. Barcelona: Icaria.

Checa Olmos, Juan Carlos y Arjona Garrido, Ángeles (2005). Situación residencial de los inmigrantes africanos en Almería (España). *Revue européenne des migrations internationales*, 21(3), 81-106. <https://doi.org/10.33679/rmi.v3i10.1204>

Clement, Miguel (3 de noviembre de 2000a). La sociedad ejidense, irritada con la visión de Documentos TV. *Ideal*, p. 14.

Clement, Miguel (5 de noviembre de 2000b). Continúa la difusión de Documentos TV y COAG dice que ha habido manipulación. *Ideal*, p. 19.

Clement, Miguel (7 de noviembre de 2000c). Pleno televisivo con petición del Grupo Socialista de dimisión del director de RTVE. *Ideal*, p. 14.

Colpisa (1 de noviembre de 2000). Apuesta por la producción propia en Documentos TV. *El diario de Cádiz*, p. 61.

Congreso de los Diputados (2000). Control parlamentario de RTVE. Sesión núm. 6 celebrada el miércoles, 29 de noviembre de 2000. Diario de sesiones del Congreso de los Diputados (pp. 3231-3262). Madrid: Imprenta Nacional BOE. Disponible en: [https://www.congreso.es/public\\_oficiales/L7/CONG/DS/CO/CO\\_351.PDF](https://www.congreso.es/public_oficiales/L7/CONG/DS/CO/CO_351.PDF).

Connolly, Kathleen (2018). Mar de plástico: Masculinity, Whiteness, and Eastern European Migrants in Spanish Prime Time Television. *TRANSMODERNITY: Journal of Peripheral Cultural Production of the Luso-Hispanic World*, 8(2), 138-156. <https://doi.org/10.5070/T482041118>

Checa Olmos, Francisco; Cara Fernández, Yolanda; Checa Olmos, Juan Carlos y Arjona Garrido, Ángeles (2006). *Mapa de la inmigración en Almería* (municipios menores de 20.000 habitantes). *Necesidades y recursos*. Almería: Diputación de Almería.

Dirlik, Arif (2018). *The Postcolonial Aura. Third World Criticism in the Age of Global Capitalism*. Nueva York: Routledge.

De la Cruz, Pedro (12 de noviembre de 2000). El Ejido en el ojo del huracán. *La voz de Almería*, p. 3.

EFE (1 de noviembre de 2000a). La 2 muestra cómo viven los migrantes en Almería. *El diario de Burgos*, p. 61.

EFE (15 de noviembre de 2000b). «Documentos TV» ofrece hoy el reportaje «Un matrimonio corriente». *El Día*, p. 78.

Fernández, Ángel (11 de octubre de 2000). Documentos TV apuesta por la producción propia. *El Mundo*, p. 73.

- Fernández Jara, Laura y Roel, Marta (2014). El documental periodístico: propuesta de caracterización a través del análisis de Documentos TV y En Portada. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 20(2), 677-694. [http://dx.doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2014.v20.n2.47028](http://dx.doi.org/10.5209/rev_ESMP.2014.v20.n2.47028)
- Fernández Labayen, Miguel, y García Saiz, Loreto (2023). Traumatic Landscapes from Above: Images of Colonization and Violence in the Sea of Plastic. *Iluminace*, 35(2), 9-30. <https://doi.org/10.58193/ilu.1755>
- Fernández Vázquez, José (12 de noviembre de 2000). Enhorabuena a Documentos TV. *Ideal*, p. 8.
- García, Alberto (4 de noviembre de 2000). Enciso pedirá explicaciones a TVE por un programa sobre El Ejido. *La voz de Almería*, p. 21.
- García Saiz, Loreto (2024). El origen del mar de plástico en los documentales institucionales del Ministerio de Agricultura. *SERIARTE. Revista científica de series televisivas y arte audiovisual*, 6, 170-188. <https://doi.org/10.21071/seriarte.v6i.16900>
- García Saiz, Loreto (2025). *Agricultura mediada: infraestructura y representación en el Mar de Plástico desde una perspectiva ecocrítica* (Tesis doctoral inédita). Universidad Carlos III de Madrid, Madrid.
- Goikolea-Amiano, Itzea (2020). Historiar para decolonizar. *Ayer*, 117(1), 351-365. <http://doi.org/10.55509/ayer/117-2020-14>
- Gray, Jonathan y Lotz, Amanda (2019). *Television Studies*. Cambridge: Polity Press.
- Gutiérrez, Irene (2026). *Reframing Europe's Borderscape: Participatory Filmmaking as Placemaking* (Tesis doctoral inédita). Universidad Carlos III de Madrid/Vrije Universiteit Brussel, Bruselas.
- Hall, Stuart (2008). ¿Cuándo fue lo postcolonial? Pensar al límite. En Sandro Mezzadra (ed.), *Estudios postcoloniales. Ensayos fundamentales* (pp. 121-144). Madrid: Traficantes de Sueños.
- Lynes, Krista (3 de febrero de 2023). Greenhouse effects: Captive labour, or how like a (salad) leaf. *Heliotrope*. <https://www.heliotropejournal.net/helio/greenhouse-effects>.
- Martínez Garrido, Mario (2017). Ficción y realidad: Análisis comparativo entre Campoamargo (en «Mar de plástico») y El Ejido, Almería. *Revista científica en el ámbito de la Comunicación Aplicada*, 7(1), 165-189.
- Martínez Veiga, Ubaldo (2014). The political economy of El Ejido. Genealogy of the 2000 conflict. En Jörg Gertel y Sarah Ruth Sippel (eds.), *Seasonal Workers in Mediterranean Agriculture: The Social Costs of Eating Fresh* (pp. 103-111). Londres: Routledge.
- Mezzadra, Sandro y Rahola, Federico (2008). La condición postcolonial. Unas notas sobre la cualidad del tiempo histórico en el presente global. En Sandro Mezzadra (ed.), *Estudios postcoloniales. Ensayos fundamentales* (pp. 261-278). Madrid: Traficantes de Sueños.
- Oliver Jiménez, Antonio (22 de noviembre, 2000). Otra injusticia con Almería. *La voz de Almería*, p. 66.
- Oropesa, Salvador (2020). Mar de plástico: Un western constitucional. En Álex Martín y Javier Sánchez (eds.), *La expansión del género negro* (pp. 577-584). A Coruña: Andavira.
- Paasi, Anssi (2022). Examining the persistence of bounded spaces: Remarks on regions, territories, and the practices of bordering. *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography*, 104(1), 9-26. <https://doi.org/10.1080/04353684.2021.2023320>
- Paz, María Antonia y Montero, Julio (2002). *El cine informativo, 1895-1945. Creando realidad*. Barcelona: Ariel.
- Plantinga, Carl (2011). *Retórica y representación en el cine de no ficción*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Phillips, Nick (2017). Spanish Cinema and Ecocritical Labor Migrations: Immigrants as Human Waste in *Las cartas de Alou* and *Biutiful*. *Letras Hispánicas*, 13, 208-219.

Santi Pereyra, Silvana (2018). Sobre «ilegales», «irregulares» y «sin papeles». La lucha por la regularización documentaria de los inmigrantes extracomunitarios en España. *Estudios Políticos* (Universidad de Antioquia), 53, pp. 192-212. <http://doi.org/10.17533/udea.espo.n53a09>

Shohat, Ella (2008). Notas sobre lo postcolonial. En Sandro Mezzadra (Ed.), *Estudios postcoloniales. Ensayos fundamentales* (pp. 103-120). Madrid: Traficantes de Sueños.

Swyngedouw, Erik (2015). *Liquid Power: Contested Hydro-Modernities in Twentieth-Century Spain*. Cambridge y Londres: The MIT Press.

Torres, Rafael (13 de noviembre de 2000). Plástico: ¿infierno o paraíso? *Interviú*, p. 98.

Torres Hortelano, Lorenzo Javier (2008). Poniente (2002), de Chus Gutiérrez. 'En España no hay racismo...'. En Pietsie Feenstra y Hub Hermans (Eds.), *Miradas sobre pasado y presente en el cine español (1990-2005)* (pp. 193-210). Nueva York: Rodopi. [https://doi.org/10.1163/9789401206372\\_014](https://doi.org/10.1163/9789401206372_014)

Vigil-Villodres, Anabel (2021). Extractivismo Agrario e Industria Agroalimentaria en Andalucía. *Anduli*, 20, 35-58. <https://doi.org/10.12795/anduli.2021.i20.03>

Vilatella, Xavier (9 de febrero, 2025). La megalópolis del tomate de Mohamed VI en el Sahara que amenaza a España. *Diario ABC*. <https://www.abc.es/economia/megalopolis-tomate-mohamedsahara-amenaza-espana-20250209043522-nt.html>.

Yáñez, Paloma (2021). *It is what it is: Local resistances and life-sustaining strategies in western Almeria's agroindustrial Plastic Sea* (Tesis doctoral). Universidad de Manchester, Manchester. Disponible en: <https://research.manchester.ac.uk/en/studentTheses/it-is-what-it-is-local-resistances-and-life-sustaining-strategie.s>